



TEMA

Kommunalvalg 2021

side 12

HUSK
Repræsentant-
skabsmøde og
medlemsmøde
28. oktober

Flere indbrud i boliger

side 4

Grundejerforening vinder i Højesteret

side 5

Fra græsplæne til grøntsagsmark

side 29



Medlemsforum

side 3

Flere indbrud i boliger

side 4

Højesteret: Grundejerforening skal ikke bidrage til broistandsættelse

side 5

Repræsentantskabsmøde 2021

Indkaldelse og dagsorden

Invitation til medlemsmøde

side 6

Bestyrelsens beretning for 2020

side 7

Resultatopgørelse for 2020

Balance pr. 31/12-2020

Budget for 2021-2022

Side 9

Kommunalvalg 2021

Valg til Københavns

Borgerrepræsentation

Side 12

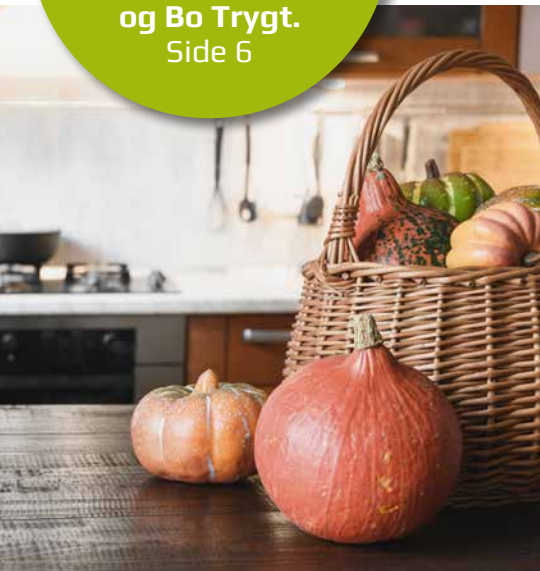
Spis din græsplæne

Side 29

Kontaktdata, bestyrelse, medlemsforeninger, mm.

side 30

Læs mere om det spændende medlemsmøde hvor vi får besøg af hele ni lokalpolitikere og Bo Trygt.
Side 6



Vi er tilbage i arbejdstøjet

AF JACOB GORM LARSEN · FORMAND · GRUNDEJEREN.DK

Efter endnu et år i Coronaens vold nærmer vi os efterhånden noget, der igen ligner en normal hverdag og forhåbentlig har vi nu det værste bag os, og kan begynde at se fremad i forhold til pandemiens jerngreb. Coronaen har påvirket os allesammen og har haft indvirkning på alle områder, inklusiv arbejdet i grundejerforeninger, der er blevet besværlig gjort af forsamlingsforbud og nedlukninger.

I Grundejeren.dk ser vi også frem mod mere normale forhold, således at vi kan igangsætte nogle af de projekter, vi har haft i støbeskeen over de seneste par år omkring nye partnerskaber og tilbud til medlemmerne, ligesom vi ønsker at styrke den generelle interessevaretagelse for grundejere i København.

Vi glæder os derfor til at møde forhåbentlig mange af vores medlemmer når vi afholder repræsentantskabsmødet for 2021 d. 28. oktober, og hvor vi får besøg af Bo Trygt, som vil holde et oplæg om hvordan I kan hjælpe jeres medlemmer til at sikre boligen og skabe et miljø i jeres område, der gør det uinteressant for indbrud.

Derudover, glæder vi os meget til at afholde en paneldebat, hvor I får mulighed for at have en direkte dialog med medlemmerne omkring den fremtidige retning for Grundejeren.dk. I forbindelse med repræsentantskabsmødet afholder vi også et medlemsmøde, hvor der er mulighed for at møde enkelte kandidater til det kommende kommunvalg i november. Det er en fremragende mulighed for at høre de forskellige politikeres syn på udviklingen, og de udfordringer, vi ser i de københavnske villaområder de kommende år.

Der er nok at tage fat i! Den grønne omstilling og villaområdernes rolle i den forbindelse, de stigende problemer med parkering på private fællesveje, de fortsatte problemer med spekulationsbyggeri i villaområderne er alle vigtige problemstillinger, som kræver at der tages politisk stilling til i de kommende år. Det er nogle områder, hvor Grundejeren.dk vil sætte ind og få politikerne til at forstå, hvordan vi som borgere i København gerne vil bidrage til at løse nogle af disse udfordringer – Vi skal blot inddrages systematisk for at kunne gøre en forskel.

Kommunalvalget er også et tema her i bladet, hvor vi tilsvarende har givet kandidaterne mulighed for at præsentere deres kandidatur og tage stilling til nogle af de centrale problemstillinger.

I bestyrelsen ser vi frem til at komme tilbage i arbejdstøjet i takt med at pandemien (forhåbentligt) slipper sit tag, og vi glæder os til den første mulighed ved de kommende medlemsarrangementer.



MEDLEMSFORUM

AF METTE WEJE ØSTERGAARD, SEKRETARIATSLÉDER, GRUNDEJEREN.DK

I grundejeren.dk modtager vi dagligt henvendelser fra vores medlemmer om forskellige sager, som I sidder med ude i jeres grundejerforeninger og vejlaug. Vi hører meget gerne fra jer om hvad der rører sig og hjælper, hvis vi kan.



SKADER EFTER BYGGERI

Vi får fortsat henvendelser fra jer om skader i forbindelse med byggeri. Det kan

være entreprenører, som ødelægger fliser eller ridser på beboeres biler. Det er generelt et civilt søgsmål, og vi anbefaler først at fremmest at forsøge at finde en mindelig løsning mellem parterne alt efter bekløstninger. Vores advokat vil også kunne rådgive om hvordan man eventuelt kommer videre i en sådan sag.

GRAVETILLADELSER

Grundejeren.dk modtager på ugentlig basis henvendelser fra vores medlemmer, som oplever udfordringer ifb. med kommunens gravetilladelser, manglende partshøring og efterfølgende tilsyn af genetablering. Grundejeren.dk har forsøgt sig med dialog omkring dette, uden speciel lydørhed hos forvaltningen. Med det forestående dialogmøde med lokalpolitikkerne vil vi spørge ind til politikernes holdning til vores oplevelser.

GÆLDSSAG MED KOMMUNEN

Det sker at kommunen opdager en gammel gæld, som ikke er blevet betalt over åre. Det kan være så lang tid siden at grundejerforeningen intet aner om gælden og hvorfor den ikke er betalt. Der kan være løbet renters rente på, så det kan forekomme som en dyr affære. Disse sager sender vi videre forbi vores advokat, som kan guide jer til at få det ud af verden.

RETSHJÆLP

Siden sidst har vi bl.a. fået henvendelser om forsikring til retshjælp. Det er noget vi kigger på om vi i fremtiden vil kunne tilbyde vores medlemmer på lige fod med Grundejeren.dks bestyrelsesforsikring.

VEJFOND OG KONTINGENT

Nogle af de svære spørgsmål ude i foreningerne er hvorledes kontingentet skal være skruet sammen og hvorvidt man har en vejfond til opsparing af de penge, som et større renoveringsprojekt vil koste over åre. Det er nogle generelle foreningsmæssige principper, som mange følger, men i sidste ende er det jeres egne generalforsamlinger og dermed jeres medlemmer, som skal være med til at bestemme kontingentstruktur og hvorledes man vil spare op til de dyre projekter. Grundejeren.dk forventer at kunne afholde et medlemsmøde om de finansielle spørgsmål i det nye år.

DELEØKONOMI

I bæredygtighedens tegn er deleøkonomi populært. Nogle steder ønsker grundejerforeningen at indkøbe relevante værktøjer, som så kan udlånes til medlemmerne. Det er et interessant tilgang, som Grundejeren.dk vil kigge på om vi kan understøtte på nogen måde.

BIODIVERSITET

I flere grundejerforeninger er der fokus på biodiversitet og begrønning af bl.a. fællesarealerne. Grundejeren.dk oplever, at dette fokus engagerer mange og særligt de unge børnefamilier. Der er også et nationalt fokus på dette og Grundejeren.dk er i øjeblikket ved at undersøge mulighederne for at etablere fondsprojekter som skal komme grundejerne til gode.



SKIFT AF BRÆNDEOVN

I årene, hvor bæredygtig aldrig har fyldt mere er der nu også en kamp mod de ældre brændeovne, som forurener mere end de nye. En ny lovgivning er vedtaget pr. 1. august 2021, som betyder at alle brændeovne fra før 2003 skal skrottes eller udskiftes, når en bolig handles. Dvs. at hvis du står og skal købe nyt hus med en gammel brændeovn, skal du som køber betale for at brændeovnen bliver enten skrottet eller der indsættes en ny brændeovn. Se mere her: bolius.dk

DIGITALE MØDER

Corona er ved at være slut, men vi har alle vænnet os til at være online til møder. Også de store møder. Vi får fortsat henvendelser omkring de digitale generalforsamlinger, hvor bl.a. afstemninger kan være udfordrende. Der findes en lang række elektroniske løsninger og Grundejeren.dk går mere ind i dette i det nye år.

INDBRUD STIGER IGEN

Efter et år i coronaens tegn som har betydet væsentlig færre indbrud i Danmark, sker der nu en stigning af indbrud igen som konsekvens af genåbningen og nedklassificeringen af sygdommen. I forhold til landsgennemsnittet er Københavns kommune på en 89. plads ud af 98 kommuner over flest indbrud. Så det kunne være værre ift. eksempelvis vores nabokommune Rødovre, som er nr. et på listen over flest indbrud pr. husstande i Danmark med 65 flere indbrud i 2. kvartal 2021 set ift. 2. kvartal 2020. Læs mere om udviklingen i artiklen på næste side og kom til medlemsmøde den 28. oktober hvor Bo Trygt giver gode råd om hvordan indbrud kan undgås.



Flere indbrud i boliger

Efter et langt fald i antallet af indbrud er der nu for første gang i længere tid kommet flere anmeldelser om indbrud i boliger.

AF KIM GREGERSEN · JOURNALIST · VIDENCENTRET BOLIUS

Siden 2011 er der blevet anmeldt færre indbrud år for år, og specielt i 2019 og 2020 var der et stort fald. I 2020 blev der anmeldt det laveste antal indbrud i danske huse, lejligheder og sommerhuse siden 1977, viser opgørelser fra Danmarks Statistik.

Corona gav færre indbrud

2020 og i 1. kvartal 2021 har corona-pandemien hjulpet ekstra med til færre indbrud. Mange har arbejdet hjemme og holdt ferie tæt på hjemmet, og indbrudstyre ønsker ikke at begå indbrud, når beboerne er hjemme, eller hvis de kan møde naboer eller forbipasserende.

Men i 2. kvartal 2021 blev der anmeldt 3.158 indbrud i boliger – 12 procent flere end i 2. kvartal 2020.

– I de sidste mange kvartalsopgørelser på indbrudsområdet har vi set en pæn nedgang. Nu ser vi pludselig en stigning, og det minder os om, at den lykkelige situation, at Danmark nu er åbnet op igen, også har en bagside. Vi skal helst ikke inspirere indbrudstyvene til at genoptage deres aktiviteter, så det gælder om, at vi alle hjælper hinanden med at passe på vores hjem, siger Britt Wendelboe, programchef i Bo trygt, der er en indsats skabt af TrygFonden og Realdania i samarbejde med Videncentret Bolius og Det Kriminalpræventive Råd.

Skab liv i nabolaget

Hun opfordrer danskerne til at holde godt øje og skabe liv i nabolaget.

– I sommerferien handler det meget om at få sit hjem til at se beboet ud og få koordineret med sine naboer, hvem der er hjemme hvornår, og at man i kvarteret lige sørger for at gå en runde om hinandens huse, generelt holder øje og hilser på fremmede.

– Også efter ferieperioden gælder det om at have gode naborelationer og hjælpe hinanden med at skabe liv i boligområderne. Selvom samfundet nu er åbnet igen, vil mange formentlig stadig arbejde mere hjemmefra, end de har gjort hidtil. Tal med dine naboer om, hvornår I arbejder hjemme, og har du et telefonopkald, så tag det, mens du går en tur i dit nabolag. Vi skal indtage vores boligkvarter, så indbrudstyvene ikke gør det, råder Britt Wendelboe.

Gem haveredskaber og pas på med at få leveret varer til døren

Bo trygt! opfordrer også til ikke at lade haveredskaber og værktøj stå frit fremme, da de kan bruges til at begå indbrud – hvis de står i skuret, er det bedst at aflåse det med en solid hængelås. Og så skal du passe på med ikke at få leveret varer til døren, hvis du ikke er hjemme.

– Selvom fragtfirmaerne gerne sætter varerne på trappestenen, når du ikke er hjemme, bør du tænke dig om en ekstra gang, inden du benytter dig af det. Varerne kan sende et signal om, at huset står tomt. Få i stedet leveret dine pakker et andet sted eller få naboen til at tage imod, hvis du ikke er hjemme, råder Britt Wendelboe.



Stor stigning i indbrud i Struer, Billund og Rødovre

Fra 2. kvartal 2020 til 2. kvartal 2021 blev der anmeldt flere indbrud i boliger i 54 kommuner og færre indbrud i 39 kommuner. I 5 kommuner var der præcis samme antal indbrud.

Den største procentmæssige stigning i indbrud er sket i Struer, hvor der blev anmeldt 33 indbrud i 2. kvartal 2021 mod 4 indbrud i 2. kvartal 2020. I Billund Kommune steg antallet af indbrud fra 5 til 24 og i Rødovre fra 19 til 86.

I Nordfyns Kommune blev der omvendt anmeldt langt færre indbrud – i 2. kvartal 2021 var der 3 indbrud mod 20 i 2. kvartal 2020. I Morsø, Aabenraa og Faxe var der også forholdsvist få indbrud i forhold til for et år siden.

Flere indbrud i to regioner, færre indbrud i tre

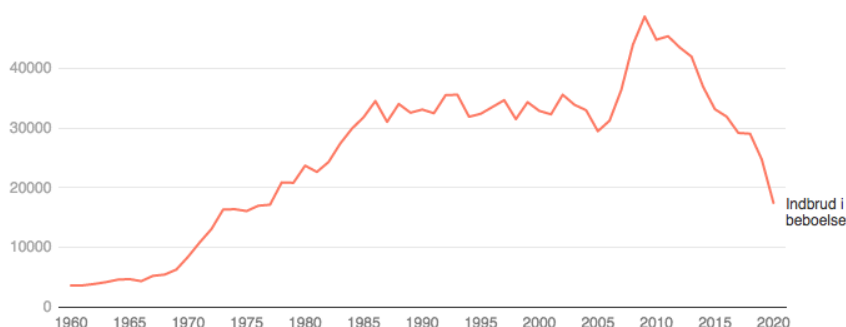
Der har været en del flere indbrud i boliger Region Hovedstaden og i Region Midtjylland – bl.a. har der været flere indbrud i København, men færre i Aarhus. Generelt har der været flere indbrud i en del af kommunerne i de to regioner.

Her kan du se anmeldte indbrud i 2. kvartal 2021 i de fem regioner. I parentes fald i procent i forhold til 2. kvartal 2020.

Hovedstaden: 1.129 (43,8 %)
 Midtjylland: 672 (17,7 %)
 Syddanmark: 657 (-0,9 %)
 Sjælland: 494 (-4,1 %)
 Nordjylland: 200 (-29,8 %) ■

Udvikling i antal anmeldte indbrud i perioden 1960-2020

Tallene nedenfor dækker over antal anmeldte indbrud i beboelse i Danmark. Tryk på punkterne eller hold musen over for at se, hvor mange indbrud der blev anmeldt i det givne år.



Artiklen er bragt med tilladelse fra Bolius som er et ikke-kommercielt, videncenter, ejet af Realdania, der hverken sælger produkter eller tjenester.

Videncentret
Bolius



Højesteret: Grundejerforening skal ikke bidrage til istandsættelse af bro

I sagen havde en almennyttig boligforening istandsat et bro over Harrestrup Å for cirka 2 mio. kr. Boligforeningen var af den opfattelse, at en grundejerforening, hvis medlemmer boede op til broen, skulle bidrage økonomisk til istandsættelsen og stævnedes derfor foreningen for et beløb på cirka 375.000 kr.

AF MORTEN MARK ØSTERGAARD · ADVOKAT (L) · MMO@BUUSMARK.DK · 46 30 20 32

Grundejerforeningen påstod frifindelse, herunder blandt andet med det argument, at foreningens medlemmer ikke havde vejret.

Det følger af privatvejslovens § 44, at ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdselsart og omfang. Men undtaget fra denne forpligtelse er dog ejere, der kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen.

I henhold til privatvejslovens § 10, nr. 5, er vejret den ret, som den til enhver tid værende ejer af en ejendom har over bl.a. en privat fællesvej til at benytte denne som færdselsareal for ejendommen.

Retten på Frederiksberg, Østre Landsret og Højesteret var enige om resultatet. Højesteret anførte blandt andet i sine præmisser, at:

”Det følger af forarbejderne til bestemmelserne, at spørgsmålet om, hvorvidt en konkret grundejer har vejret til en privat fællesvej, som udgangspunkt er et privatretligt spørgsmål, som afhænger af de indgåede aftaler mv. En vejret kan også være tildelt på offentligretligt grundlag, f.eks. ved ek-spropriation, ved nedklassificering af en offentlig vej til privat fællesvej eller (i byområder) ved, at kommunen har tildelt vejretten (vejdlæg).

Højesteret finder, at vejret efter privatvejsloven og dens forarbejder alene kan stiftes på privatretligt grundlag (ved aftale eller hævd) eller på offentligretligt grundlag (f.eks. ved vejdlæg eller ekspropriation). De faktiske forhold og den faktiske anvendelse af en privat fællesvej kan – når der ikke er tale om en sag om erhvervelse af hævd til færdsel – ikke i sig selv stifte en vejret.

I det omfang det ikke er muligt på anden måde entydigt at klarlægge, hvem der har vejret til en privat fællesvej, f.eks. ved eftersyn af tingbogen eller henvendelse til vejmyndigheden (kommunen) eller matrikelmyndigheden (Geodatastyrelsen), kan det dog efter omstændighederne indgå i den bevismæssige vurdering af, om der må anses for at være indgået en – eventuelt mundtlig eller stiltiende – aftale om vejret, at en ejendom faktisk har adgang til en privat fællesvej, som ejendom-men grænser til, og at ejeren af ejendommen anvender den private fællesvej. Det må dog samtidig indgå, at private fællesveje efter forarbejderne til privatvejsloven som udgangspunkt lovligt kan benyttes af andre end de vejberettigede, da vejene i vidt omfang indgår i det almindelige vejnet. Den faktiske anvendelse vil derfor navnlig kunne være bevismæssigt relevant,

hvor den private fællesvej er eneste eller væsentligste adgangsvej til en ejendom.”

Højesteret understregede således, at de faktiske forhold og den faktiske anvendelse ikke i sig selv kan stifte en vejret. Højesteret fandt endvidere, at der efter bevisførelsen om disse forhold ikke var grundlag for at fastslå, at der forelå en stiltiende aftale mellem boligforeningen og grundejerforeningen om vejret for grundejerforeningen og dens medlemmer, hvorefter grundejerforeningen blev frifundet.

De grundprincipper, som Højesteret fremfører i sine præmisser er ikke overraskende. Dommen bidrager dog til at understrege, hvor store krav der stilles til bevisførelsen for en vejret, når denne ikke er udtrykt i servitut eller offentlig tildeling. Alene det forhold, at der er adgang til en vej og at denne benyttes, medfører ikke i sig selv, at man har vejret.

Dommen kan forekomme ”omvendt” forstået på den måde, at de fleste vejsager handler om, at en part mener at have en vejret, hvor sagsøgte i denne sag kæmpede for at ”undgå” at have en vejret, for derved at blive fritaget for vedligeholdelsesomkostningerne.

Højesterets dom af 15. januar 2021 i sag BS-13147/2020. ■



Repræsentantskabsmøde 2021

INDKALDELSE TIL REPRÆSENTANTSKABSMØDE

Repræsentantskab i Grundejeren.dk afholdes torsdag den 28. oktober 2021 kl. 17 i Kulturstationen Vanløse, Herupsalen, Jernbane Allé 38, 2720 København

Al materialet til repræsentantskabsmødet som dagsorden, regnskab og budgetter findes på de følgende sider. Her finder du også formandens beretning. Dagsorden findes her på siden. Vær opmærksom på at vi ikke længere trykker bladet fysisk, så indkaldelse, bilag og dagsorden vil udelukkende være at finde i elektronisk format fremover.

Op til mødet vil jeres medlemsforening modtage information om hvorledes delegerede til Repræsentantskabet udpeges og indregistreres til os. I vil også her blive oplyst om hvor mange delegerede I har alt efter jeres medlems-tal, samt eventuelle observatører. Dette vil også blive beskrevet i en forretningsorden for Repræsentantskabet, som godkendes inden mødet starter.

INVITATION TIL MEDLEMSMØDE

I forbindelse med repræsentantskabsmødet afholdes medlemsmøde. Her vil Bo Trygt fortælle om hvad I kan gøre i jeres foreninger for at dæmpe op for bl.a. indbrud og ubudne gæster.

Der er kommunalvalg den 16. november 2021. I den forbindelse har hele NI kandidater takket ja til at deltage i paneldebat på medlemsmødet med fokus på mindre forurening, mere bæredygtighed samt fortætning, boligspekulation og dispensationer. Du kan se en præsentation af de ni politikere på de følgende sider.

Alle medlemmer af grundejeren.dk vil få besked via email om tilmelding, udpegning af delegerede til repræsentantskab og fremmøde til de faglige indlæg, herunder paneldebatten.

Aftenens program ser sådan ud:

Kl. 16.30-17.00 Dørene åbner

Kl. 17.00- ca. 18.30: Repræsentantskabsmøde

Se separat dagsorden her på siden

18.30-18.45: Pause med spisning

18.50-19.45: Bo Trygt indlæg

19.45-20.00: Pause med kage

20.00-21.30: Paneldebat med lokalpolitikere og kandidater til KV21

DAGSORDEN

1. Velkommen og valg af dirigent og referent

Grundejeren.dk byder velkommen til årets Repræsentantskab 2021.

Indstilling

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger Michel Steen-Hansen til dirigent

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger Mette Weje Østergaard til referent

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger Hanne Skovsgaard og Jørgen Vinding til stemmetællere

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet godkender forretningsorden for Repræsentantskabet

Se referat fra Repræsentantskabsmødet 2020 på Grundejeren.dk hjemmeside

2. Bestyrelsens beretning

Formanden for Grundejeren.dk Jacob Gorm Larsen fremlægger

Indstilling

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet godkender formandens beretning

Se Beretning 2021 på de følgende sider.

3. Kassereren fremlægger regnskabet til godkendelse

Kasserer for Grundejeren.dk Poul Hounsgaard fremlægger

Indstilling

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet godkender regnskabet for 2020

Se Regnskab for 2020 på de følgende sider.

4. Rettidigt indkomne forslag

Indkomne forslag fra medlemsforeninger

5. Bestyrelsens budgetforslag og forslag til kontingent

Bestyrelsen fremlægger budget for indeværende år 2021, som for nuværende. Bestyrelsen fremlægger foreslået budget for 2022, som for nuværende.

Sagsfremstilling: Ekstraordinær rabat i 2022

Bestyrelsen indstiller, grundet corona pandemien, at kontingent for 2022 nedsættes til 5 kr. Corona har sat de fleste projekter i Grundejeren.dk i stå og foreningen har dermed ikke kunne udøve sine aktiviteter på vanlig vis og har derfor akkumuleret formue. Dette

er ikke tiltænkt for Grundejeren.dk og bestyrelsen ønsker dermed at give medlemmerne en kompensation for corona-årets konsekvenser. Dvs. at bestyrelsen indstiller at der ekstraordinært for 2022 gives en særlig rabat for alle medlemsforeninger, således at kontingentet pr. medlem bliver 5 kr. i 2022 og efterfølgende fortsætter på 30 kr. i 2023.

Indstilling

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet tager indeværende budget 2021 til efterretning

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet tager budgetforslag for 2022 til efterretning

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet godkender kontingentsats 2022

Se budgetforslag for 2021 og 2022 på de følgende sider.

6. Valg

I år skal Repræsentantskabet vælge formand. Bestyrelsen indstiller Jacob Gorm Larsen til formandsposten.

Der er i år valg til bestyrelsen for 3 pladser. Mette Langelund Klit, Jørgen Tetzschner og Gurbakhsh Singh Sanotra er på valg i år. Andre kandidater er velkomne til at stille op og kan meddele sekretariatet dette.

Yderligere skal vælges 3 bestyrelsessuppleanter. Bestyrelsen indstiller Mette Weje Østergaard til den ene suppleant plads. Andre kandidater er velkomne til at stille op og kan meddele sekretariatet dette.

Repræsentantskabet skal yderligere vælge revisorer og revisorsuppleant. Bestyrelsen beder deltagere fra repræsentantskabet opstille til disse poster.

Indstilling

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger Jacob Gorm Larsen til formand

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger 3 bestyrelsesmedlemmer

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger Mette Weje Østergaard og to andre til bestyrelsessuppleanter

- Bestyrelsen indstiller at Repræsentantskabet vælger revisor og revisorsuppleant

7. Eventuelt

BESTYRELSENS BERETNING FOR 2020 1:2

Bestyrelsens arbejde blev i 2020 på alle måder påvirket af Coronaen. Møder, projekter og medlemsaktiviteter blev påvirket af de mange restriktioner, der året igennem blev indført. Bestyrelsens arbejde og aktiviteterne i foreningen har derfor stort set udelukkende foregået virtuelt i 2020, hvilket har lagt nogle naturlige begrænsninger for aktivitetsniveauet, som det fremgår af beretningen.

Nye partnerskaber tager form

En af de strategiske initiativer, som bestyrelsen fokuserede på, var udviklingen af nye partnerskaber, der kan komme medlemmerne til gavn. Dette arbejde har som alt andet været hæmmet af Coronapandemien, men det til trods er et samarbejde startet med flere nye partnere.

BoTrygt er et initiativ skabt imellem RealDania og Trygfonden i samarbejde med Videnscenter Bolius og Det Kriminalpræventive Råd. Grundejeren.dk har en række sammenfaldende interesser med BoTrygt, og et samarbejde på en række områder giver derfor god mening. Inden Corona lukkede det meste ned, nåede vi at igangsætte et projekt med BoTrygt, hvor et antal medlemsforeninger ville modtage rådgivning om indbrudssikring i den enkelte forening.

Et andet partnerskab er aftalen med Nærboks, som giver medlemmer af Grundejeren.dk mulighed for omkostningsfrit at få opstillet en pakkeboks på foreningens arealer. Nethandlen er



konstant stigende og Nærboks giver medlemmerne en bæredygtig, nem og tryk mulighed for at afhente pakker i nærområdet.

Endelig havde vi en dialog med et forskningsprojekt under Københavns Universitet om lokale boligfællesskabers bidrag til den grønne omstilling. En af mulighederne i projekter er at medlemsforeninger skal kunne søge en pulje af midler til lokale projekter i grundejerforeningen. Projektet er endnu ikke startet, da den overordnede ansøgning om midler ikke kom igennem nåleøjet i første omgang. Vi er derfor forsat i dialog med projektets partnere om et samarbejde, såfremt det starter op. Miljø, klima og bæredygtighed er et emne vi støder på meget ofte, og vi betragter det som en af Grundejeren.dks mærkesager. Derfor griber vi enhver mulighed for at bidrage i projekter som omhandler bæredygtighed, da vi også har en fornemmelse af, at det er noget der bekymrer og engagerer mange af vores medlemmer og grundejere København.

Medlemshenvendelser

Vi har vanen tro i årets løb via sekretariatet modtaget en række medlemshenvendelser. Vi er i bestyrelsen meget glade for den løbende dialog med medlemmerne. Vi har listet nogle af henvendelserne her, og som det fremgår drejer de sig om mange forskellige ting.

Der har i årets løb været en del henvendelser omkring regler for udskydelse og virtuel afholdelse af generalforsamlinger

på grund Corona restriktioner. Vores advokat har rådgivet os, og skrevet en artikel til bladet om netop dette emne, da det vedrører praktisk talt alle. Udfordringer med parkeringsforhold på private fællesveje er også et stigende problem, og flere grundejerforeninger slår sig sammen og ansøger kommunen om en privat parkeringsordning, for at komme problemerne til livs. Vi bliver også spurgt ind til eksempelvis negative renter, vejfond/opsparing, kontingentstruktur og andre økonomiske forhold, som vi håber at kunne imødekomme i det kommende år.

Derudover har der været henvendelser om den nye skraldeordning, nabomægling og obligatorisk medlemskab/tinglysning, juridisk ejerskab af vejen eller brugsretten, forsøg på svindel samt skader efter byggeri.

Også skybrudsprojekter, retshjælp og manglende partshøring fra kommunen har været drøftet i bestyrelsen på foranledning af medlemmernes henvendelser.

Derudover viderefremidler vi studerendes projekter og andre henvendelser, som vi tænker kan gavne viden, der er relateret til vores interesser. Heriblandt har vi bistået Københavns Kommunes Miljø og Teknikforvaltning med at kortlægge grundejerforeninger, formidlet kontakt til vores medlemmer og et projekt om grundejeres opfattelse af lokalplaner. ►



BESTYRELSENS BERETNING FOR 2020 2:2



Byggeri i villaområderne

Byudviklingen i villaområderne og ønsket om forsat at bevare villaområderne som grønne boligområder tæt på byen var et også et emne, der fyldte meget i bestyrelsens arbejde i løbet af 2020.

I kølvandet på den nye praksis for administration af villaservitutter, der blev indført i 2017 og som indskærpede, at forvaltningen skulle respektere de gældende servitutter, har det vist sig nødvendigt forsat at følge forvaltningens administration af servitutterne tæt i forbindelse med ansøgninger om primært spekulationsbyggeri i villaområderne.

I en konkret sag, fra en af Grundejeren.dk medlemmer, Strandpromenade-Kvarterets Grundejerlaug (SKGL) lykkedes det efter en stor indsats primært fra bestyrelsen i SKGL i samarbejde med Grundejeren.dk at skabe politisk opbakning til at omgøre forvaltningens indstilling, der lagde op til en dispensation for de gældende servitutter og dermed tillade opførelse af trea rækkehuse på en enkelt villagrund. Det er en vigtig opgave for bestyrelsen i samarbejde med den lokale bestyrelse, at få gjort politikerne opmærksom på de sager, hvor forvaltningen forsøger at ”efterprøve” de demokratiske beslutninger.

Derudover faldt der i løbet af 2020 endelig dom i en retssag anlagt ved Københavns byret efter rækken af dispensationer til dobbelthuse tilbage i 2017. En nabo havde anlagt sagen mod Københavns kommune og bygherre med

påstand om et værditab pga. byggeriet. Naboen blev bakket op af både Grundejeren.dk og vores søsterorganisation SGF på Amager. Desværre faldt sagen ikke ud til naboen til fordel, og vi har taget dommen til efterretning.

Høringssvar

Bestyrelsen modtager løbende invitationer til høringer fra forskellige ministerier og styrelser. Det gælder for eksempel høringen Vejdirektoratet om omstilling af erhvervstransport og udbredelse af ladeinfrastruktur til el-biler hvor bestyrelsen på vegne af grundejerne i København sendte et høringssvar ind med en opfordring om aktivt at involvere f.eks. grundejerforeninger i arbejdet med at udbrede ladeinfrastruktur til el-biler.

Dertil har vi siden sidst svaret på to høringer fra Transport- og Boligministeriet om henholdsvis ændret lov om private fællesveje, samt implementering af EU regulativet om miljøvurderinger ved loven om offentlige veje og jernbane. Høringerne er publiceret i vores medlemsblad.

I skrivende stund: Landstrøm i Københavns havn (krydstogtskibe v. metroselskabet) og Elektrificering af jernbanen, begge Transportministeriet.

Bestyrelsen gennemgår alle invitationer til høringer og indsender svar såfremt høringen har relevans for medlemmerne.



Mange nye medlemmer

Den hvervekampagne som bestyrelsen igangsatte i 2019 fortsatte ind i 2020 og har resulteret i lige omkring 1000 nye medlemmer af foreningen. Det er positivt for bestyrelsen, at se den stigende opbakning til arbejdet i Grundejeren.dk, og når vi kommer af med de sidste Corona restriktioner ser bestyrelsen meget frem til at kunne iværksætte flere medlemsaktiviteter således, at vi kan lære nogle af de nye medlemmer bedre at kende og komme videre med det overordnede arbejde i Grundejeren.dk omkring varetagelse af grundejernes interesser i Københavns kommune.

Medlemstilbud

Lige nu arbejder vi på at få et digitalt styresystem for grundejerforeninger, som skal gøre både økonomi og bogholderi nemmere, samt medlemshåndtering, fakturering og bestyrelsesarbejdet lettere. Vi håber at kunne tilbyde dette til medlemmerne i det nye år.

Bæredygtighed er højt på manges lister og aktuelt ser vi på om vi kan indgå i et samarbejde med overborgmesteren vedr. projekt om begrønning af villakvarterer og øge biodiversiteten.

Vi får fra tid til anden henvendelser vedr. tilbud på køb af eks. legepladser, træningsfaciliteter eller bænke og krukker. Vi arbejder målrettet på at udvikle flere medlemstilbud, som skal komme jer til gavn. ■

RESULTATOPGØRELSE FOR 2020

| | Resultat 2020 | Resultat 2019 | Budget 2020 |
|-------------------------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| *) INDTÆGTER | | | |
| Kontingentindtægter | | | |
| 1 | 243.968,00 | 235.900,00 | 270.000,00 |
| | Grundkontingent til administration | 8.700,00 | 7.900,00 |
| | Kontingentindtægter i alt | 252.668,00 | 278.500,00 |
| | Annoncer | 3.500,00 | 0,00 |
| 2 | 1.287,47 | -432,54 | |
| | Rente- og gebyrindtægter | 200,00 | 500,00 |
| | Indtægter i alt | 257.655,47 | 279.000,00 |
| UDGIFTER | | | |
| Kapitalomkostninger | | | |
| | Renteudgifter | 0,00 | 0,00 |
| | Afskrivninger | 0,00 | 0,00 |
| | Kapitalomkostninger i alt | 0,00 | 0,00 |
| DRIFTSOMKOSTNINGER | | | |
| Aktiviteter og medlemstilbud | | | |
| | Medlemsmøder | 0,00 | 13.434,75 |
| | Blad | 17.200,00 | 18.448,75 |
| | Redaktør og Webmaster | 10.000,00 | 10.000,00 |
| | Advokatordning | 37.500,00 | 0,00 |
| | Udvikling og Projekter | 20.000,00 | 2.500,00 |
| | PR og kampagner | 0,00 | 28.125,00 |
| | Ordinært repræsentantskab | 3.381,00 | 6.835,00 |
| | Ekstraordinært repræsentantskab | 0,00 | 0,00 |
| | Bestyrelsesmøder | 3.495,00 | 24.166,00 |
| | Aktiviteter i alt | 91.576,00 | 103.509,50 |
| Administration | | | |
| | Sekretariat | 27.500,00 | 20.000,00 |
| | Formand | 27.500,00 | 25.000,00 |
| | Kasserer | 17.500,00 | 15.000,00 |
| | Bestyrelsesgodtgørelse | 0,00 | 0,00 |
| | Hjemmeside & Software | 3.458,50 | 1.983,40 |
| | Telefon | 588,00 | 698,00 |
| | Porto | 0,00 | 0,00 |
| | Kopi, papir, kuverter mv. | 0,00 | 0,00 |
| | Repræsentation/gaver | 323,00 | 373,00 |
| 2 | 1.100,00 | 1.050,00 | 1.050,00 |
| | Bankgebyrer | 1.578,56 | 1.097,61 |
| | Administration i alt | 79.548,06 | 95.827,01 |
| | Sikkerhedsstillelse | 69.718,75 | 0,00 |
| | Driftsomkostninger i alt | 240.842,81 | 168.711,51 |
| | Udgifter i alt | 240.842,81 | 229.050,00 |
| | Resultat | 16.812,66 | 49.950,00 |

*) Se noter på næste side

BALANCE PR. 31/12-2020

| | Pr. 31/12 2020 | Pr. 31/12 2019 |
|---------------------------|-------------------|-------------------|
| AKTIVER | | |
| Beholdninger | | |
| Driftskonto | 24.482,66 | 4.989,75 |
| Opsparingskonto | 723.723,28 | 723.723,28 |
| Beholdninger i alt | 748.205,94 | 728.713,03 |
| Debitorer | | |
| Restance kontingent | 1.255,00 | 0,00 |
| Annoncer | 1.000,00 | 0,00 |
| Debitorer i alt | 2.255,00 | 0,00 |
| Aktiver i alt | 750.460,94 | 653.778,09 |
| PASSIVER | | |
| Forudbetalt kontingent | 0,00 | 0,00 |
| Skyldigt kreditor | 5.070,00 | 134,75 |
| Kreditorer | 5.070,00 | 134,75 |
| Formue | | |
| Formue, primo | 728.578,28 | 653.098,09 |
| Overført resultat | 16.812,66 | 75.480,19 |
| Formue, ultimo | 745.390,94 | 728.578,28 |
| Passiver i alt | 750.460,94 | 728.713,03 |

NOTER TIL REGNSKAB

Note 1

| Kontingent | |
|---------------------------|----------------|
| Antal medlemsforeninger | 93 |
| Antal medlemmer á kr. 35 | 6.740 |
| Nye medlemmer á kr. 17,50 | 461 |
| Nye medlemmer á kr. 0 | 704 |
| Samlet kontingent | 243.968 |

| | |
|----------------------------------|------|
| Antal medlemsforeninger året før | 79 |
| Antal medlemmer året før | 6740 |

Note 2

| Forsikring | |
|---------------------------|-----------------|
| Opkrævet medlemmer | 62.700,00 |
| Bestyrelsen i Gdk | 1.100,00 |
| Betalt præmie | -62.512,53 |
| Forsikringsprovenu | 1.287,47 |

Regnskabet, der udviser et resultat på kr. 16.812,66 og en balance på kr. 750.460,94 er revideret og fundet i overensstemmelse med det førte regnskab og tilstedeværende bilag. Beholdningens tilstedeværelse konstateret. Indtægternes og udgifternes fordeling er kontrolleret og er i overensstemmelse med opstillingen i resultatopgørelsen.


København den 5. september 2021


Revisorer:


Jens Kolind


Per Rahbek

For bestyrelsen:


Jacob Gorm Larsen,
formand


Poul Hounsgaard,
kasserer

Jørgen Vinding
Jørgen Tetzschner
Charlotte Tørngren

Hanne Skovsgaard
Gurbakhsh Singh Sanotra
Mette Langelund Klit

BUDGET FOR 2021-2022

| | Resultat 2020 | Prognose 2021 | Budget 2021 | Budget 2022 |
|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------------|---------------------|
| INDTÆGTER | | | | |
| Kontingentindtægter | | | | |
| Kontingent | 243.968 | 234.000 | 240.000 ³ | 40.000 ⁴ |
| Grundkontingent til administration | 8.700 | 9.300 | 9.500 | 9.300 |
| Kontingentindtægter i alt | 252.668 | 243.300 | 249.500 | 49.300 |
| | | | | |
| Annoncer | 3.500 | 5.000 | 10.000 | 5.000 |
| Forsikringsprovenu | 1.287 | 0 | 0 | 0 |
| Rente- og gebyrindtægter | 200 | 0 | 0 | 0 |
| Indtægter i alt | 257.655 | 248.300 | 259.500 | 54.300 |
| UDGIFTER | | | | |
| Kapitalomkostninger | | | | |
| Renteudgifter | 0 | 3.000 | 0 | 3.000 |
| Afskrivninger | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kapitalomkostninger i alt | 0 | 3.000 | 0 | 3.000 |
| DRIFTSOMKOSTNINGER | | | | |
| Aktiviteter og medlemstilbud | | | | |
| Medlemsmøder | 0 | 10.000 | 20.000 | 20.000 |
| Blad | 17.200 | 20.000 | 20.000 | 20.000 |
| Redaktør og Webmaster | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 |
| Advokatordning | 37.500 | 37.500 | 37.500 | 37.500 |
| Udvikling og Projekter | 20.000 | 20.000 | 50.000 | 50.000 |
| PR og kampagner | 0 | 25.000 | 25.000 | 25.000 |
| Ordinært repræsentantskab | 3.381 | 5.000 | 5.000 | 6.000 |
| Ekstraordinært repræsentantskab | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bestyrelsesmøder | 3.495 | 20.000 | 25.000 | 25.000 |
| Aktiviteter i alt | 91.576 | 147.500 | 192.500 | 193.500 |
| Administration | | | | |
| Sekretariat | 27.500 | 22.500 | 22.500 | 22.500 |
| Formand | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 |
| Kasserer | 17.500 | 17.500 | 17.500 | 17.500 |
| Bestyrelsesgodtgørelse | 0 | 20.000 | 20.000 | 20.000 |
| Hjemmeside & Software | 3.459 | 3.600 | 2.500 | 4.000 |
| Telefon | 588 | 588 | 600 | 600 |
| Porto | 0 | 100 | 100 | 100 |
| Kopi, papir, kuverter mv. | 0 | 500 | 1.000 | 1.000 |
| Repræsentation/gaver | 323 | 1.000 | 2.000 | 2.000 |
| Forsikring | 1.100 | 1.100 | 1.100 | 1.100 |
| Bankgebyrer | 1.579 | 1.500 | 1.500 | 2.000 |
| Administration i alt | 79.548 | 95.888 | 96.300 | 98.300 |
| | | | | |
| Sikkerhedsstillelse | 69.719 | | | |
| Driftsomkostninger i alt | 240.843 | 246.388 | 288.800 | 291.800 |
| Udgifter i alt | 240.843 | 249.388 | 288.800 | 294.800 |
| | | | | |
| Resultat | 16.813 | -1.088 | -29.300 | -240.500 |

Note 3: Kontingent 8000 á 30 kr.

Note 4: Med Coronarabat á 25 kr.



Kommunalvalg 2021

Valg til Københavns Borgerrepræsentation

Denne artikelrække vil præsentere 9 politikere – og vil blive fulgt op med en politisk panel-debat den 28. oktober 2021 kl. ca. 20 i forbindelse med vores repræsentantskabsmøde. Det er første gang, at Grundejeren.dk inviterer politikere til valgmøde – og vi håber, at det kan blive en tilbagevendende event. Vi vil gerne takke de ni politikere, der har taget sig tid til at svare os og bekræftet fremmøde den 28. oktober. Vi glæder os til at møde jer sammen med vores medlemmer.

Den 16. november

skal vi alle til stemmeurnerne for at afgive vores stemme på kandidater til Borgerrepræsentationen i København. Af de 55 valgte medlemmer til Borgerrepræsentationen, vil blive valgt medlemmerne til de 7 politiske udvalg, hvoraf formanden er Borgmester af titel. Miljø- og Teknikudvalget i København er særligt relevant for Grundejeren.dk og vores medlemmer. Her vælges 11 medlemmer blandt Borgerrepræsentationen.

Tak til de ni kandidater, der stiller op til valget til Københavns Borgerrepræsentation, og har svaret på vores spørgsmål på de følgende sider:



Andreas Keil
Socialdemokratiet



Marcus Vesterager
Socialdemokratiet



Mette Reissmann
Socialdemokratiet



Gorm Anker Gunnarsen
Enhedslisten



Finn Rudaizky
Dansk Folkeparti



Jakob Næsager
Det Konservative Folkeparti



Jens-Kristian Lütken
Venstre



Mette Annelie Rasmussen
Socialistisk Folkeparti



Niels Peder Ravn
Nye Borgerlige

Mød også de ni lokalpolitikere på medlemsmødet den 28. oktober

Tættere dialog ønskes

Vi ønsker en tættere dialog med politikerne for at gøre dem opmærksomme på holdninger og de problemstillinger der er hos vores medlemmer – op mod 10.000 husstande i København. Grundejeren.dk har udvalgt seks spørgsmål, hvoraf nogle af dem repræsenterer de mærkesager, som vi har identificeret ud fra de henvendelser, vi ofte får fra vores medlemmer.

AF JACOB GORM LARSEN · FORMAND · GRUNDEJEREN.DK

Spørgsmål

- 1 Hvem er du og hvad er dine mærkesager? [[Præsentation](#)]
- 2 Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år? [[Problemer som skal løses](#)]
- 3 Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere? [[Involvering og samarbejde](#)]
- 4 Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne? [[Muligheder for privat parkeringsordning](#)]
- 5 Ved udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje notificeres ejeren (grundejerforeningen) kun sjældent, hvilket skaber problemer ift. lokal koordinering. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje? [[Høringsprocesser og involvering af grundejerforeningen](#)]
- 6 Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser? [[Motivationen er der hos de her beboere, hvor og hvordan er mulighederne](#)]

Sekretariatet sendte en invitation til præsentation i medlemsbladet samt deltagelse i paneldebat til vores medlemsmøde den 28. oktober 2021. Til præsentationen i medlemsbladet fik kandidaterne de seks spørgsmål, som de blev bedt om at svare på med begrænsede antal ord.

De politiske kandidater fik 2½ uge til at svare på spørgsmålene og der blev sendt to reminders op til og lige efter deadline. Efter deadline modtog vi svar fra enkelte af lokalpolitikere, som vi også fik med i bladet. Vi har dermed ikke afvist nogen.

Vi inviterede alle siddende medlemmer af Teknik og Miljøudvalget, med anmodning om at de kunne videregive invitationen til andre relevante kandidater, som de måtte finde relevante. Dertil sendte vi til et par repræsentanter fra andre partier og kandidater, som vi har kendskab til, og som har gjort sig bemærket indenfor Grundejeren.dks interessefelt, som vi derfor finder særlig relevante for os.



De inviterede kandidater:



Socialdemokratiet

Andreas Keil

Marcus Vesterager

Mette Reissmann

Rune Dybvad



Enhedslisten

Gorm Anker Gunnarsen

Ninna Hedeager Olsen



Dansk Folkeparti

Finn Rudaizky



Det Konservative Folkeparti

Jakob Næsager



Venstre

Jens-Kristian Lütken



Alternativet

Kim Hjerrild



Socialistisk Folkeparti

Klaus Myging



Radikale Venstre

Mette Annelie Rasmussen



Nye Borgerlige

Niels Peder Ravn



Københavnerlisten

Tommi Raalind



| Andreas Keil |  |  | Socialdemokratiet |
|--|--|---|--------------------------|
| 1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager? | Jeg er 42 år, gift med Siri som er sundhedsplejerske, og sammen har vi tre børn. Vi bor i et mindre hus i Emdrup. Til dagligt er jeg brandmand i København hvor jeg også er fællestillidsmand. Jeg har siddet i Borgerrepræsentationen for Socialdemokratiet i næsten 8 år. | | |
| 2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år? | Parkeringsforholdene i vores villaområder er en stigende udfordring som vi skal reagere på hurtigt. Ligeledes oplever flere villaveje stigende gennemkørende trafik, og det udfordrer trafikikkerheden især ift. børnene. Udfordringer med høj vandstand ved fx. skybrud er ligeledes et problem vi bør løse i fællesskab. | | |
| 3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere? | Kontakten mellem politikere og foreninger skal styrkes, og initiativer som møder og paneldebatter er gode tiltag ift. dette. Samtidig skal vi i vores forvaltning have en øget og hurtigere tilgængelighed | | |
| 4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne? | At indlemme villaområderne i parkeringszoner (kommunens farveinddeling), private parkeringsordninger. | | |
| 5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje? | Jeg bor selv på en privat villavej, og kender udemærket til udfordringen med manglende orientering og varsel ifm. anlægsarbejde. Jeg mener bestemt at grundejerforeningerne skal varsles, orienteres og høres ved anlægsarbejde. | | |
| 6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser? | Lokalt kan man begrønne sine villaveje, man kan lave fartchikaner så farten nedsættes for det forurener mindre, og man kan tænke miljøvenligt når man bestiller reparationer af fællesarealer hos eksterne virksomheder. | | |

| | | | |
|---|--|---|---------------------------------|
| <p>Marcus Vesterager</p> |  |  | <p>Socialdemokratiet</p> |
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>Mit navn er Marcus Vesterager, og jeg er Socialdemokratiets teknik- og miljøordfører. Jeg er uddannet arkitekt, og mit afgangsprøve undersøgte fortætning af Københavns villakvarterer på godt og ondt. Jeg bor på Nørrebro med min kæreste og vores halvandet år gamle søn. Mine mærkesager er børn, bolig og byrum. Vores børn skal have en god start på livet med de rigtige rammer i daginstitutionerne og med folkeskolen som det oplagte skolevalg. Der skal bygges boliger, så København ikke bliver en lukket fest, og så vi skal skabe en klimarobust by, som bliver grønnere at se på og bedre at bo i.</p> | | |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>En af mine prioriteter er, at der bliver fundet nogle nye spilleregler for udviklingen i og af de københavnske villaområder. Villaområder har en særlig karakter, som vi skal værne om, men vi skal dog ikke forhindre, at villaområderne kan forandre sig til det bedre. Der er mange potentialer i villakvartererne, men udviklingen bør ske efter dialog med lokale beboernes, som kender kvartererne og deres præmisser. En anden prioritet er selvfølgelig klimatilpasning, for om man bor i et villaområde eller ej, skal vi blandt andet kunne håndtere store regnmængder, så kloakkerne ikke løber over og oversvømmer vores boliger.</p> | | |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>Mine egne erfaringer med dialog mellem mig som politiker og grundejere er gode, og jeg håber også, at den opfattelse går den anden vej. Eksempelvis var jeg i tæt dialog med en række beboere på Østerbro, efter Teknik- og Miljøforvaltningen lagde op til, at der skulle gives tilladelse til fravigelse af tre villaservitutter. Jeg var også på rundvisning i området, og det var godt se området an, inden vi behandlede sagen i udvalget. Jeg oplever at få større forståelse for sagen, når jeg taler direkte med de lokale beboere, og jeg tror, det fremmer samarbejdet, når grundejerne føler sig hørt.</p> | | |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>Jeg mener, at der generelt skal være færre biler i København, og dermed også mindre parkering. Det vil skabe plads til flere cykelstier og grønne områder. Med det er også nødvendigt, at vi finder løsninger for, hvordan vi undgår, at "hjemløse" bilister kommer til at holde på private fælles veje i stedet for på offentlig vej. Der kan være flere måder at løse det på – for eksempel tidsmæssig begrænsning på gratis parkering på privat fællesvej eller udvidelse af p-zonerne – men det er vigtigt, at disse løsninger findes sammen med de lokale beboere, og ikke blot dikteres fra rådhuset.</p> | | |
| <p>5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Jeg vidste ikke, at ejer eller grundejerforeningen sjældent notificeres i forbindelse med udstedelse af gravetilladelse. Umiddelbart forstår jeg slet ikke hvorfor. Jeg har svært ved at se, det burde være noget større problem at få til at ske automatisk, og jeg er enig i, at ejer eller grundejerforeningen bør notificeres. Det er en skam, at det ikke sker, og jeg forstår godt, hvis det giver anledning til frustrationer og besværliggør den lokale koordinering. Det må vi kunne finde en løsning på.</p> | | |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>Der er store potentialer i villakvartererne på grund af deres grønne og rummelige karakter, som kan være med til at forbedre miljø og sikre os mod klimaforandringer. Vi skal styrke biodiversiteten, som er under pres, og hvor der er plads i villakvartererne til at gøre en stor indsats. Eksempelvis hvis noget af haven fik lov til at gro lidt til, hvilket vil være til glæde og gavn for insekter og andre dyr. Samtidig skal vi også effektivisere og renovere boligerne, så vi får bedre vaner og energiforbruget bliver sænket – det er både godt for klima, miljø og beboernes pengepung.</p> | | |

Mette Reissmann



Socialdemokratiet

- | | |
|---|---|
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>Mit navn er Mette Reissmann, og jeg er tidl. medlem af Folketinget og Borgerrepræsentationen i København for Socialdemokraterne. Jeg har i 10 år beskæftiget mig med bæredygtig byudvikling gennem mit politiske arbejde i Teknik- og miljøudvalget og som medlem af Transportudvalget i Folketinget. Jeg er erhvervsjurist og har arbejdet med forbrugerbeskyttelse, rådgivet virksomheder i social ansvarlighed og bæredygtige løsninger, hjulpet mennesker, der har svært ved at få styr på deres økonomi og undervist og vejledt kommende akademikere på CBS. Jeg er medlem af Det Ethiske Råd, Trygfondens repræsentantskab, Skatteankenævnet og Kvindeøkonomiens bestyrelse.</p> <p>Som københavnerkandidat til KV'21 er jeg særlig optaget af etablering af sikre skoleveje, flere bæredygtige betalelige boliger, flere vejtræer og grønne åndehuller og klimasikring så ingen skal stå med vand i kælderen.</p> |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>Parkeringssituationen på villavejene er uholdbar. Der skal være vedligehold af veje og fortove, herunder klarhed over deling af udgifter mellem kommune og villaejerne. Det haster med en effektiv klimasikring, så du ikke får vand i kælderen. Din børn skal trygt kunne cykle eller gå til skole og fritidsinteresser, så farlige vejkryds skal bygges om og sikre overgange etableres. Der skal være belysning på cykel- og gangstier for at øge trygheden. Bedre mulighed for klage over byggestøj eller nabostøj. Etablering af flere grønne åndehuller og plantning af flere vejtræer. Mere bæredygtig og sammenhængende offentlig transport. Etablering af flere udendørs idrætsfaciliteter. Byplanlægning og udvikling skal ske i respekt for lokalmiljø og karakteristika og huse af bevaringsværdig karakter.</p> |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>En god dialog starter med, at alle relevante grupper bliver hørt og inddraget i kommunale politiske tiltag af væsentlig karakter, der vedrører deres lokalområde. Inddragelsen skal ske tidligt i processen, før beslutningen er kommet så langt, så der reelt ikke kan laves noget om. Der skal være fuld gennemsigtighed i forhold til beslutningsprocessen. Politikere skal deltage i møder med borgerne – ikke kun embedsmænd. Møder kan holdes fysisk såvel som digitalt. Konkrete forslag der berører borgerne skal sendes i høring. Borgerne kan få fortræde for TMU. Alle politikere kan skrives og ringes til. Politikerne skal tjene borgerne. Sker det ikke, kan man jo sætte sit kryds et andet sted ved næste valg.</p> |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>Jeg bor selv på en privat fællesvej, som ligger uden for p-zonen. Bilister nordfra, fra indre Østerbro og håndværkerbiler fra andre bydele parkerer her til gene for beboerne. Der skal enten ske en udvidelse af p-zonen i belastede områder med betaling eller tidsbegrænset parkering. Der skal samtidig udstedes beboerlicens + gæstetilladelser. Højere pris på beboerlicens ved bil nr 2 og 3 kan overvejes.</p> |
| <p>5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Ja. Det skal være en automatisk orientering af de beboere, der berøres af byggeri, gravearbejde mv. Der skal også være oplyst en mulighed for at rette henvendelse til forvaltningen, såfremt der er væsentlige gener i form af fremkommelighed eller støj i forbindelse med gravearbejdet eller byggeriet. Oplysning om egentlig klageadgang skal naturligvis også fremgå.</p> |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>Bedre og mere systematisk beboerinvolvering, når der planlægges fælles affaldsløsninger. Herunder hvordan forskellige typer affald, f.eks. elektronik, kan indsamles mest forsvarligt.</p> <p>Etablering af natur- og miljøstation hvor undervisning i bæredygtighed af områdets skoleklasser og fritidsklubber kan foregå og information om bynærnatur kan formidles til borgerne. Det kan medvirke til at skabe samarbejde på tværs af miljø- og lokaludvalg, borgerforeninger og kommunen. Der kan formuleres en bæredygtighedsprofil for hver bydel med udgangspunkt i FN's 17 verdensmål. De sociale elementer også indtænkes i en lokal bæredygtighedsstrategi for ydre områderne i København.</p> |

**Gorm
Anker
Gunnarsen**



Enhedslisten

| | |
|---|---|
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>Jeg hedder Gorm Anker Gunnarsen. Min hustru og jeg overtog mit barndomshjem på Amager i år 2000. Der er vores sønner også vokset op. Jeg har en årrække været aktiv i bestyrelse for grundejerforeningen (Gimle), hvor vi blandt andet har arbejdet med klimabede til forsinkelse af regnvand. Jeg underviser i historie på Christianshavns Gymnasium. Siden valget i 2013 har jeg siddet i Københavns Borgerrepræsentation. Jeg arbejder især for at styrke faglighed og trivsel i skolen og for at sikre vild natur i vores by og i Øresund.</p> |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>Det er vigtigt at vedligehold, bygningsforbedringer og renoveringer er understøttet af håndværkere med kendskab til vores by og dens byggekultur. Vi har derfor brug for at sikre at småerhverv ikke fortrænges fra København og at de unge københavnere vælger en håndværksmæssig uddannelse. Vi bør modarbejde stigende grundpriser – og blokere for spekulationsprojekter, der handler om at nedrive gode huse for at bygge flere enheder på hele grundens areal uden at efterlade grønt. Vi skal understøtte udviklingen af flere dele-ting, herunder også køretøjer, for dermed at mindske klimabelastende forbrug.</p> |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>Gennem det seneste årti har lokaludvalgene og miljøpunkterne udviklet sig i rollen som steder, hvor lokalplaner diskuteres, hvor stærke høringssvar formuleres, hvor områdefornyelser har fået rodfæste og hvor nye muligheder for anvendelse af grundejernes fællesarealer kan drøftes. Vi har på den måde fundet en kompensation for, at afstanden ofte bliver for stor til Rådhuset.</p> |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>København udvider gradvist parkeringszoner, således at de nærmer sig kommunegrænsen. Det vil være en fordel at øge tempoet i denne udvidelse. Det er også særdeles vigtigt, at alle bidrager til, at der kommer færre og ikke flere biler i København. Det kan blandt andet ske ved at især støtte etablering af ladestandere i villakvarterer for elbiler, der indgår i delebilsordninger blandt ejerne. Og så bør alle københavnere overveje en ekstra gang om de kan nøjes med cykel og kollektiv trafik i hverdagen.</p> |
| <p>5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Ja. Jeg ved, at det er besværligt for grundejerforeninger at følge med i grave-planer – og det er ofte set, at gravearbejde i samme kvarter ikke er koordineret mellem forsyningselskaberne. Så det vil være en fordel for alle parter, hvis folk, der kender og kerer sig om lokalområdet får bedre muligheder for at følge med.</p> |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>Jeg har som bestyrelsesmedlem i Miljø-punkt Amager været med til at understøtte processer, der kan sikre støtte til grundejere, der ønsker større biodiversitet i deres villahaver. Villahaver i København har faktisk gennemsnitligt en større biodiversitet end man finder ude på landet i Danmark. Det kan selvfølgelig blive endnu bedre – og der skal sættes midler af til understøtte og vejlede udviklingen af de privatejede københavnske haver. Og så er det vigtigt helt at udfase brændeovne i områder med fjernvarme.</p> |

| | | | |
|---|---|---|--------------------------------|
| <p>Finn Rudaizky</p> |  |  | <p>Dansk Folkeparti</p> |
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>Finn Rudaizky, spidskandidat for Dansk Folkeparti i Borgerrepræsentationen. Min største mærkesag er ganske enkelt københavnernes hverdag. Næmli­g alt det der er tæt på borgerne og som enten gør det nemt eller alt for svært at leve i byen. Derfor har jeg bl.a. fokus på mere fornuftige parkeringsregler der friholder villaområderne for parkering i dagtimerne, mens folk er på arbejde samt en målrettet indsats for klima og miljø i de enkelte boligområder. Men vel at mærke en indsats som sker i et tæt og forpligtigende samarbejde med bl.a. grundejerforeningerne.</p> | | |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>I de næste fire år skal vi sørge for, at villaområderne ikke sander til med biler der ikke hører til området, vi skal sikre flere foranstaltninger der kan nedsætte trafik­hastigheden i områderne og på den måde minimerer støjen og højne trafik­sik­kerheden. Endelig er det vigtigt, at kommunens vejarbejder i hele byen dels varsles meget tidligere, men også skiltes på en måde, så ingen trafikanter er i tvivl om, hvordan de skal forholde sig i trafikken.</p> | | |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>Kommunen er en mastodont, og det er ofte alt for svært at komme i hurtig dialog med de rigtige. Jeg vil i valgkampen stille forslag om, at der nedsættes et nyt dialogråd mellem grundejerne og forvaltningen som løbende kan drøfte og afklare aktuelle problemstillinger og dermed sikre, at dialogen med forvaltningen er mere forpligtigende og direkte. Jeg vil ikke lade mig spise af med bare et ”snakkeråd”, hvor forvaltningen ikke kan give tilsagn om noget som helst. Der skal helt enkelt uddelegeres kompetence fra forvaltningen til rådet så der kan træffes hurtige beslutninger. Hvis grundejerne giver et bud på, hvad rådet skal kunne tage stilling til, tager jeg det gerne med ind på rådhuset.</p> | | |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>Jeg har ikke en endelig løsning på parkeringsproblemerne på de private fællesveje men jeg er klar til at pålægge kommunen at komme med løsningsforslag i dialog med grundejerne. Det kan ikke passe, at villaområderne bruges som parkeringsplads for personer der arbejder andre steder i byen.</p> | | |
| <p>5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Jeg bakker varmt op om kravet om, at ejere automatisk notificeres ved gravetilladelser på de private fællesveje. Det er sund fornuft og helt rimeligt. Jeg undrer mig over, at det ikke allerede er indført, men det må vi så tage fat i.</p> | | |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>For mig er klima- og miljøindsatsen et meget vigtigt emne. Vi går til budgetforhandlingerne med et krav om en pulje på mellem 10 og 20 mio. kr. til lokale projekter der kan styrke vores klimaindsats. For Dansk Folkeparti er det dog afgørende, at det er de lokale grundejere og beboere som definerer projekterne. Det er nu engang sådan, at det er dem som har skoen på, der ved, hvor den trykker. Jeg kan forestille mig tilskud til mere genanvendelse og yderligere affaldssortering, etablering af mere biodiversitet på fællesarealer og arrangementer for bl.a. børn der kan lære hvorfor klimaindsatsen er helt afgørende for vores fælles fremtid.</p> | | |

**Jakob
Næsager**



Det Konservative Folkeparti

| | |
|---|---|
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>Konservativ borgmestercandidat og nuværende gruppeformand. Har været medlem af Borgerrepræsentationen siden 2010 og sidder aktuelt i Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget. Gift og far – uddannet jurist. Vi konservative går til valg på, at København skal fungere i hverdagen – København er en dejlig by, men meget kan gøres endnu bedre.</p> <p>Vi konservative har fem pejlemærker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi ønsker et grønnere og renere København • Vi ønsker bedre fremkommelighed, bla med Metro til alle bydele; en havnetunnel så gennemkørende trafik ledes uden om byen, og parkeringspladser til alle københavnere med en parkeringslicens. • Den københavnske folkeskole skal være blandt landets bedste både målt på trivsel og faglighed • Ansvar for de ældre og udsatt – vi skal behandle dem, som vi selv vil behandles, hvis vi får behov for hjælp. Vore plejehjem og den mad vi byder vore ældre skal være af en kvalitet, så vi selv vil tage imod tilbuddene og kan være stolte af dem. • Kultur og dannelse – vi skal være om vores by og dens tårne, spir og arkitektur. Vi skal have forklarende byskilte, så vi kan læse om byens og gadernes oprindelse og historie, når vi færdes i byen. Der skal være idrætsfaciliteter nok til vore børn – det dur ikke, at tusind vis af børn skal bruge deres barndom på en venteliste for at svømme, dyrke gymnastik eller spille fodbold i en klub. |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>Det skal være billigere at bo og leve i København. Derfor har vi foreslået at sætte grundskylden – den kommunale ejendomsskat – ned. Det er i forvejen rigeligt dyrt at bo i København – og den københavnske grundskyld er blandt landets dyreste. Hurtige byggesagsbehandling – i dag kan det tage op til et år at få en byggetilladelse i Københavns Kommune. Det er urimeligt længe. Derfor skal alle boligejere kunne få en hurtigere afgørelse på deres byggeansøgninger. Vi konservative er imod mere fortætning i villaområderne. Derfor vil vi have stoppet byggeriet af flere dobbelthuse. Ingen skal risikere, at deres nabogrund bebygges med et dobbelthus, der tager udsigten, og som begrænser det grønne i villakvartererne.</p> |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>Sagsbehandlingstiden i kommunen skal ned, så grundejere hurtigere kan få et svar og en afgørelse fra kommunen. Det gælder både for byggetilladelse og tilladelser efter lokalplaner. Det er også vigtigt, at der er en kontinuerlig dialog mellem politikere og grundejerforeninger. Derfor vil opfordre til regelmæssige møder ligesom udvalgene på Rådhuset holder med Handicapråd, Ældreråd, Erhvervsråd m.v. Jeg håber, at den nye teknik- og miljøborgmester sammen med Grundejer.dk vil facilitere sådanne møder.</p> |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>Der er stor forskel på, hvad de enkelte grundejerforeninger ønsker. Derfor er det vigtigt, at der findes en løsning med hver enkelt grundejerforening. Fælles for alle grundejerforeninger er, at man ikke skal være parkeringsareal for nærliggende pendlere eller charterturister, der ikke vil betale for at parkere i egentlige parkeringshuse. Vi konservative ønsker at udbygge Metroen, så der er Metro til alle bydele, og så man kan komme hvor som helst i København på en halv time. Det kan forhåbentlig begrænse mængden af pendlere, hvis de har attraktive og hurtige alternativer til bilen. Vi konservative har også foreslået parkér- og rejsanlæg, så pendlere ikke skal parkere i villakvartererne. Fx har vi foreslået, at der kunne laves forsøg med parkér og rejs fra de eksisterende parkeringsanlæg i Ørestad og Nordhavn, der ligger klods op af Metroen, så pendlere kan tage Metroen resten af vejen ind til City.</p> |
| <p>5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Naturligvis skal grundejerne orienteres om gravearbejde i passende tid inden, at det påbegyndes. Både beboere på private fællesveje og på kommunale veje bør orienteres i god tid inden gravearbejdet. Der bør også ske en bedre koordinering, så en vej ikke skal graves op flere gange med korte mellemrum – for det er både dyrt og generende.</p> |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>Vi bør alle arbejde for bedre klimaløsninger. Det er oplagt, at alle københavnere bør se på, om man selv kan reducere sit energiforbrug. Det er godt for miljøet og for økonomien. Det vil også komme alle til gavn, hvis vi er gode til at sortere vores affald. Jo bedre vi er, jo større sandsynlighed er der for, at affaldet kan genbruges. Det vil give et mindre træk på jordens ressourcer. Vi bør også være opmærksomme på, at vi skal producere mindre spildevand. Derfor skal regnvand separeres, så det ikke havner i de hårdt belastede kloakker, men forhåbentlig kan genanvendes. For os konservative er det også vigtigt, at al udledning af spildevand til Utterslev Mose, Havnen og Øresund stoppes – vi vil ikke have urensset spildevand ud i vores natur eller ud i vores badevand. En omstilling fra benzin- og dieselmotorer til elbiler vil også være til gavn for vores fælles klima. Vi ønsker et renere og grønnere København.</p> |

| | | | |
|--|--|---|----------------|
| Jens-Kristian Lütken |  |  | Venstre |
| 1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager? | Jeg er gruppeformand for Venstre og medlem af Teknik- og Miljøudvalget. Jeg bor i et rækkehus på Amager sammen med min lille familie. Mine vigtigste mærkesager er plads til både biler og cykler i København, kvalitet i daginstitutionerne og højere faglighed i folkeskolen. | | |
| 2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år? | Rigtig mange oplever langsommelig sagsbehandling i Københavns Kommune. Ansøgninger om byggetilladelser skal behandles meget hurtigere end i dag. Det er utilstedeligt sådan som borgere og virksomheder bliver behandlet i dag, når de ansøger om en byggetilladelse. Derudover er det vigtigt at villaområderne bevarer deres egenart og at der ikke sker en fortætning af bebyggelsen i disse dele af København. | | |
| 3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere? | Det er meget frustrerende, at der er meget lang ventetid på at få behandlet en byggesag. Samtidig oplever mange at rådgivningen ikke er god nok. Derfor er det helt afgørende at sagsbehandlingstiden barberes ned og at vi kommer videre med at få skabt en servicekultur i Teknik- og Miljøforvaltningen. Hvis det lykkedes at ændre på de to forhold, så er jeg også sikker på at dialogen bliver bedre mellem kommunen og grundejerne. | | |
| 4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne? | Et helt afgørende greb er at etablere parkeringszoner, således at villavejene ikke bruges som gratis luft-havnsparkering eller af pendlere fra andre kommuner. Nogle steder kan folk ikke komme ud af at deres egen indkørsel på grund af parkerede pendlerbiler. Det er fuldstændig uholdbart og derfor er jeg glad for at Venstre har været med til at sikre en analyse af mulighederne for udvidelse af parkeringszonerne. Nu skal resultaterne fra undersøgelsen så løbes i mål med de nødvendige investeringer. | | |
| 5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje? | Jeg er helt enig i at ejere og grundejerforeninger automatisk bør gøres opmærksom på, når der udstedes gravetilladelser på privat fællesvej. Det er derfor et emne som jeg her i efteråret vil tage op i Teknik- og Miljøudvalget. | | |
| 6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser? | Vi kommer over de næste år til at investere massivt i klimatilpasning. For Venstre er det afgørende at disse investeringer tjener flere forskellige formål, f.eks. rekreative formål. Det er derfor meget værdsat hvis grundejerforeningerne vil byde ind med forslag og ideer til, hvordan man både kan klimasikre samtidig med at der skabes attraktive rekreative områder til gavn for lokalområdet. | | |

**Mette
Annelie
Rasmussen**



Radikale Venstre

| | |
|--|--|
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>København siden 1989, med 10 år udeophold, Borgerrepræsentant for Radikale Venstre siden 2014, hvor jeg er teknik og miljøordfører. Klima og miljø fylder en del i mit liv da jeg også arbejder med klima og energiomstilling i FN byen, Nordhavn. Jeg er gift, har to børn og bor i en lejlighed på Østerbro. Jeg går til valg på, at det skal være grønnere at være Københavner. Det betyder at vi skal bygge mere bæredygtigt, køre grønnere, cykle mere og i det hele taget indrette vores hverdag, så det grønne valg, og så bliver det letteste. Endelig arbejder jeg også for at København er en åben og tolereret by, hvor vi passer på hinanden og vores fantastiske by.</p> |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>Hele byggesagsområdet skal effektiviseres og sagsbehandlingstiden nedbringes, i dag er sagsbehandlingen for langsom og afgørelserne for tilfældige. Så bliver det vigtigt at få begyndt dialogen om klimatilpasning, skybrudssikring, og separat kloakering. Vi ved fra videnskaben at det haster med at omstille os, men vi skal gøre det klogt. Det samme gælder når vi skal i gang med at energirenovere, her ligger der et kæmpe potentiale i at spare klimaet for CO2 udledninger og reducere udgifterne for husejerne. Endelig skal vi sikre at villa områderne bevarer deres særpræg.</p> |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>Ift. de udfordringer vi står overfor, tror jeg at vi skal blive bedre til at tænke mindre i siloer og mere på tværs. Det kunne være et fælles forum bestående af de tre parter. Ift. at sikre en bedre byggesagsbehandling, er det mit ønske at vi fra Rådhusets side ser på en model hvor vi mere kontinuerligt følger op med vores kunder altså Københavnerne, efter endt sagsbehandling, dette primært for at vi i København kan øge vores service til borgerne.</p> |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>I Radikale Venstre ønsker vi en strategi for hvordan vi udvider p zonerne i København, således at København ikke bliver pendlerenes parkeringsplads og gå i dialog med vejlaug på de private fællesveje der måtte ønske at skrifte status. Et andet greb er at indføre flere 3 times parkeringszoner, en mulighed som Radikale Venstre ønsker at udbrede der hvor der er et dokumenteret behov.</p> |
| <p>5 Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Ja – det burde da være sådan, at grundejerforeningen notificeres via eboks eller anden form for kommunikation.</p> |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>Som alle andre Københavnerne, ved at affald sortere, her skal København sikre at genbrugsstationerne er åbne når Københavnerne har fri, så giver det god mening at sætte grøn mobilitet foran sort, opsætte el-ladestandere, samtidig er det et stort ønske fra Radikale at vi får flere træer i byen og bevarer dem vi har, da de har en positiv indvirkning på klimaet og sundheden. Endvidere spiller separat kloakering og andre LAR løsninger en vigtig rolle i klima og miljø-indsatsen.</p> |

**Niels
Peder
Ravn**



Nye Borgerlige

| | |
|---|---|
| <p>1. Hvem er du og hvad er dine mærkesager?</p> | <p>Niels Peder Ravn, spidskandidat til KV21 for Nye Borgerlige i København. Jeg blev født i 1967 på Østerbro, hvor jeg er opvokset, har gået i skole og siden har levet det meste af mit liv og stadig bor. Jeg gift og far til fem. Professionelt har jeg 30 års erhvervs erfaring som både lønmodtager, leder og selvstændig erhvervsdrivende som kreativ og strateg kommunikationsbranchen. Listen over mine mærkesager er lang, men for nævne listens øverste punkter, er det at bevare og udvikle København bynære natur, at afskaffe p-licensen for kommunens borgere og at styrke det kommunale demokrati gennem flere bindende kommunale folkeafstemninger.</p> |
| <p>2. Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år?</p> | <p>Vi skal for alvor have sat skub i skybrudssikringen af Københavns villakvarterer, så alle borgere kan sove i trygt om natten. Det er et kollektivt ansvar at sikre byens infrastruktur og ejendomme imod skader fra skybrud, som f.eks. det, vi oplevede i sommeren 2011. Uanset om skaderne skyldes klimaforandringer eller utilstrækkelig og utidsvarende vandafledning, har kommunen det overordnede ansvar. Og så skal sagsbehandlingen i Teknik & Miljø-forvaltningen forbedres markant. Det er helt utilstedeligt, at behandle byens borgere og virksomheder så langsomt og lemfældigt, som lang de fleste opleve det pt.</p> |
| <p>3. Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere?</p> | <p>Først og fremmest skal vi have indført en mere effektiv sagsbehandling, som kortsletter de bureaukratiske processer. Jeg foreslår at forvaltningen fremover tilbyder både borgere, virksomheder og foreninger en fast kontaktperson, som skal fungere som "forbindelsesofficer" mellem forvaltningen og borgeren/virksomheden/foreningen. Det nuværende såkaldte "kundecenter" er nærmest en vittighed. Og det er nødvendigt at skabe en funktion, som kan tage ansvar for en hurtigt og effektiv sagsbehandling, som bl.a. kan spare borgeren/virksomheden/foreningen for at betale eksterne rådgivere i forsøget på at lette sagsbehandlingen.</p> |
| <p>4. Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne?</p> | <p>Jeg ønsker at afskaffe p-lincen for kommunens borgere, da beboerlicensen intet har med trængselsregulering at gøre; den er en decideret ekstraskat på det, at være københavner. Når det er teknisk muligt at registrere, hvilke biler, som har p-licens, er det også teknisk muligt at registrere det modsatte. Vi skal have indført 2-timers p-zoner på de private fællesveje med mulighed for elektronisk registrering af gæsteparkering gennem et system som det, man kender fra flere boligforeninger. Derudover skal der ses på rentabiliteten ved at anlægge pendler-parkeringsanlæg i forbindelse med de ydre Metro-stationer.</p> |
| <p>5. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje?</p> | <p>Ja, naturligvis skal ejeren orienteres om eventuelle gravetilladelser. I det hele taget skal kommunens forvaltninger tage deres rolle som serviceorgan langt mere alvorligt i fremtiden. Københavns Kommune opfører sig som om borgene er til for kommunens skyld, men det det er faktisk omvendt. Det er en holdningsændring, jeg vil kæmpe for at få gennemført.</p> |
| <p>6. Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser?</p> | <p>El- og hybridbiler udgør en vigtig faktor i den urbane miljøindsats, men kommunen har dels grundet bureaukrati og dels grundet politiske snubletråde svært ved at følge med i opsætningen af ladestandere. Her kan private grundejere til gengæld gøre meget. Med egne indkørsler, carporte eller garager, kan grundejerne købe el- og hybridbiler og få installeret de tilhørende ladestandere, og på den måde bidrage positivt til luftmiljøet i og omkring hovedstaden. Et vigtigt område er boligernes energiforbrug, herunder isolering og varmekilder. Når talen falder på biodiversitet, kan haveejere gøre meget for at gøre deres grunde attraktiv for både planter, insekter og fugle.</p> |

1

Ved udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje notificeres ejeren (grundejerforeningen) kun sjældent, hvilket skaber problemer ift. lokal koordinering. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje? [Høringsprocesser og involvering af grundejerforeningen]

| | |
|--------------------------------|--|
| Andreas Keil | Jeg er 42 år, gift med Siri som er sundhedsplejerske, og sammen har vi tre børn. Vi bor i et mindre hus i Emdrup. Til dagligt er jeg brandmand i København hvor jeg også er fællestillidsmand. Jeg har siddet i Borgerrepræsentationen for Socialdemokratiet i næsten 8 år. |
| Marcus Vesterager | Mit navn er Marcus Vesterager, og jeg er Socialdemokratiets teknik- og miljøordfører. Jeg er uddannet arkitekt, og mit afgangsprøveprojekt undersøgte fortætning af Københavns villakvarterer på godt og ondt. Jeg bor på Nørrebro med min kæreste og vores halvandet år gamle søn. Mine mærkesager er børn, bolig og byrum. Vores børn skal have en god start på livet med de rigtige rammer i daginstitutionerne og med folkeskolen som det oplagte skolevalg. Der skal bygges boliger, så København ikke bliver en lukket fest, og så vi skal skabe en klimarobust by, som bliver grønnere at se på og bedre at bo i. |
| Mette Reissmann | Mit navn er Mette Reissmann, og jeg er tidl. medlem af Folketinget og Borgerrepræsentationen i København for Socialdemokraterne. Jeg har i 10 år beskæftiget mig med bæredygtig byudvikling gennem mit politiske arbejde i Teknik- og miljøudvalget og som medlem af Transportudvalget i Folketinget. Jeg er erhvervsjurist og har arbejdet med forbrugerbeskyttelse, rådgivet virksomheder i social ansvarlighed og bæredygtige løsninger, hjulpet mennesker, der har svært ved at få styr på deres økonomi og undervist og vejledt kommende akademikere på CBS. Jeg er medlem af Det Ethiske Råd, Trygfondens repræsentantskab, Skatteankenævnet og Kvindeøkonomiens bestyrelse. Som københavnerkandidat til KV'21 er jeg særlig optaget af etablering af sikre skoleveje, flere bæredygtige betalelige boliger, flere vejtræer og grønne åndehuller og klimasikring så ingen skal stå med vand i kælderens. |
| Gorm Anker Gunnarsen | Jeg hedder Gorm Anker Gunnarsen. Min hustru og jeg overtog mit barndomshjem på Amager i år 2000. Der er vores sønner også vokset op. Jeg har en årrække været aktiv i bestyrelse for grundejerforeningen (Gimle), hvor vi blandt andet har arbejdet med klimabede til forsinkelse af regnvand. Jeg underviser i historie på Christianshavns Gymnasium. Siden valget i 2013 har jeg siddet i Københavns Borgerrepræsentation. Jeg arbejder især for at styrke faglighed og trivsel i skolen og for at sikre vild natur i vores by og i Øresund. |
| Finn Rudaizky | Finn Rudaizky, spidskandidat for Dansk Folkeparti i Borgerrepræsentationen. Min største mærkesag er ganske enkelt københavnernes hverdag. Nemlig alt det der er tæt på borgerne og som enten gør det nemt eller alt for svært at leve i byen. Derfor har jeg bl.a. fokus på mere fornuftige parkeringsregler der friholder villaområderne for parkering i dagtimerne, mens folk er på arbejde samt en målrettet indsats for klima og miljø i de enkelte boligområder. Men vel at mærke en indsats som sker i et tæt og forpligtigende samarbejde med bl.a. grundejerforeningerne. |
| Jakob Næsager | Konservativ borgmesterkandidat og nuværende gruppeformand. Har været medlem af Borgerrepræsentationen siden 2010 og sidder aktuelt i Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget. Gift og far – uddannet jurist. Vi konservative går til valg på, at København skal fungere i hverdagen – København er en dejlig by, men meget kan gøres endnu bedre. Vi konservative har fem pejlemærker: <ul style="list-style-type: none"> • Vi ønsker et grønnere og renere København • Vi ønsker bedre fremkommelighed, bla med Metro til alle bydele; en havnetunnel så gennemkørende trafik ledes uden om byen, og parkeringspladser til alle københavnere med en parkeringslicens. • Den københavnske folkeskole skal være blandt landets bedste både målt på trivsel og faglighed • Ansvar for de ældre og udsatt – vi skal behandle dem, som vi selv vil behandles, hvis vi får behov for hjælp. Vore plejehjem og den mad vi byder vore ældre skal være af en kvalitet, så vi selv vil tage imod tilbuddene og kan være stolte af dem. • Kultur og dannelse – vi skal være om vores by og dens tårne, spir og arkitektur. Vi skal have forklarende byskilte, så vi kan læse om byens og gadernes oprindelse og historie, når vi færdes i byen. Der skal være idrætsfaciliteter nok til vore børn – det dur ikke, at tusind vis af børn skal bruge deres barndom på en venteliste for at svømme, dyrke gymnastik eller spille fodbold i en klub. |
| Jens-Kristian Lütken | Jeg er gruppeformand for Venstre og medlem af Teknik- og Miljøudvalget. Jeg bor i et rækkehus på Amager sammen med min lille familie. Mine vigtigste mærkesager er plads til både biler og cykler i København, kvalitet i daginstitutionerne og højere faglighed i folkeskolen. |
| Mette Annelie Rasmussen | Københavner siden 1989, med 10 år udeophold, Borgerrepræsentant for Radikale Venstre siden 2014, hvor jeg er teknik og miljøordfører. Klima og miljø fylder en del i mit liv da jeg også arbejder med klima og energiomstilling i FN byen, Nordhavn. Jeg er gift, har to børn og bor i en lejlighed på Østerbro. Jeg går til valg på, at det skal være grønnere at være Københavner. Det betyder at vi skal bygge mere bæredygtigt, køre grønnere, cykle mere og i det hele taget indrette vores hverdag, så det grønne valg, og så bliver det letteste. Endelig arbejder jeg også for at København er en åben og tolereret by, hvor vi passer på hinanden og vores fantastiske by. |
| Niels Peder Ravn | Niels Peder Ravn, spidskandidat til KV21 for Nye Borgerlige i København. Jeg blev født i 1967 på Østerbro, hvor jeg er opvokset, har gået i skole og siden har levet det meste af mit liv og stadig bor. Jeg gift og far til fem. Professionelt har jeg 30 års erhvervs erfaring som både lønmodtager, leder og selvstændig erhvervsdrivende som kreativ og strateg kommunikationsbranchen. Listen over mine mærkesager er lang, men for nævne listens øverste punkter, er det at bevare og udvikle København bynære natur, at afskaffe p-licensen for kommunens borgere og at styrke det kommunale demokrati gennem flere bindende kommunale folkeafstemninger. |

2

Hvad er de vigtigste prioriteter for de københavnske villaområder de næste fire år? [Problemer som skal løses]

| | |
|--------------------------------|--|
| Andreas Keil | Parkeringsforholdene i vores villaområder er en stigende udfordring som vi skal reagere på hurtigt. Ligeledes oplever flere villaveje stigende gennemkørende trafik, og det udfordrer trafikikkerheden især ift. børnene. Udfordringer med høj vandstand ved fx. skybrud er ligeledes et problem vi bør løse i fællesskab. |
| Marcus Vesterager | En af mine prioriteter er, at der bliver fundet nogle nye spilleregler for udviklingen i og af de københavnske villaområder. Villaområder har en særlig karakter, som vi skal værne om, men vi skal dog ikke forhindre, at villaområderne kan forandre sig til det bedre. Der er mange potentialer i villakvartererne, men udviklingen bør ske efter dialog med lokale beboernes, som kender kvartererne og deres præmisser. En anden prioritet er selvfølgelig klimatilpasning, for om man bor i et villaområde eller ej, skal vi blandt andet kunne håndtere store regnmængder, så kloakkerne ikke løber over og oversvømmer vores boliger. |
| Mette Reissmann | Parkeringssituationen på villavejene er uholdbar. Der skal være vedligehold af veje og fortove, herunder klarhed over deling af udgifter mellem kommune og villaejerne. Det haster med en effektiv klimasikring, så du ikke får vand i kælderen. Din børn skal trygt kunne cykle eller gå til skole og fritidsinteresser, så farlige vejkryds skal bygges om og sikre overgange etableres. Der skal være belysning på cykel- og gangstier for at øge trygheden. Bedre mulighed for klage over byggestøj eller nabostøj. Etablering af flere grønne åndehuller og plantning af flere vejtræer. Mere bæredygtig og sammenhængende offentlig transport. Etablering af flere udendørs idrætsfaciliteter. Byplanlægning og udvikling skal ske i respekt for lokalmiljø og karakteristika og huse af bevaringsværdig karakter. |
| Gorm Anker Gunnarsen | Det er vigtigt at vedligehold, bygningsforbedringer og renoveringer er understøttet af håndværkere med kendskab til vores by og dens byggekultur. Vi har derfor brug for at sikre at småerhverv ikke fortrænges fra København og at de unge københavnere vælger en håndværksmæssig uddannelse. Vi bør modarbejde stigende grundpriser – og blokere for spekulationsprojekter, der handler om at nedrive gode huse for at bygge flere enheder på hele grundens areal uden at efterlade grønt. Vi skal understøtte udviklingen af flere dele-ting, herunder også køretøjer, for dermed at mindske klimabelastende forbrug. |
| Finn Rudaizky | I de næste fire år skal vi sørge for, at villaområderne ikke sander til med biler der ikke hører til området, vi skal sikre flere foranstaltninger der kan nedsætte trafikuhastigheden i områderne og på den måde minimerer støjen og højne trafikikkerheden. Endelig er det vigtigt, at kommunens vejarbejder i hele byen dels varsles meget tidligere, men også skiltes på en måde, så ingen trafikanter er i tvivl om, hvordan de skal forholde sig i trafikken. |
| Jakob Næsager | Det skal være billigere at bo og leve i København. Derfor har vi foreslået at sætte grundskylden – den kommunale ejendomsskat – ned. Det er i forvejen rigeligt dyrt at bo i København – og den københavnske grundskyld er blandt landets dyreste. Hurtige byggesagsbehandling – i dag kan det tage op til et år at få en byggetilladelse i Københavns Kommune. Det er urimeligt længe. Derfor skal alle boligejere kunne få en hurtigere afgørelse på deres byggeansøgninger. Vi konservative er imod mere fortætning i villaområderne. Derfor vil vi have stoppet byggeriet af flere dobbelthuse. Ingen skal risikere, at deres nabogrund bebygges med et dobbelthus, der tager udsigten, og som begrænser det grønne i villakvartererne. |
| Jens-Kristian Lütken | Rigtig mange oplever langsommelig sagsbehandling i Københavns Kommune. Ansøgninger om byggetilladelser skal behandles meget hurtigere end i dag. Det er utilstedeligt sådan som borgere og virksomheder bliver behandlet i dag, når de ansøger om en byggetilladelse. Derudover er det vigtigt at villaområderne bevarer deres egenart og at der ikke sker en fortætning af bebyggelsen i disse dele af København. |
| Mette Annelie Rasmussen | Hele byggesagsområdet skal effektiviseres og sagsbehandlingstiden nedbringes, i dag er sagsbehandlingen for langsom og afgørelserne for tilfældige. Så bliver det vigtigt at få begyndt dialogen om klimatilpasning, skybrudssikring, og separat kloakering. Vi ved fra videnskaben at det haster med at omstille os, men vi skal gøre det klogt. Det samme gælder når vi skal i gang med at energirenovere, her ligger der et kæmpe potentiale i at spare klimaet for CO2 udledninger og reducere udgifterne for husejerne. Endelig skal vi sikre at villa områderne bevarer deres særpræg. |
| Niels Peder Ravn | Vi skal for alvor have sat skub i skybrudssikringen af Københavns villakvarterer, så alle borgere kan sove i trygt om natten. Det er et kollektivt ansvar at sikre byens infrastruktur og ejendomme imod skader fra skybrud, som f.eks. det, vi oplevede i sommeren 2011. Uanset om skaderne skyldes klimaforandringer eller utilstrækkelig og utidsvarende vandaflødnings, har kommunen det overordnede ansvar. Og så skal sagsbehandlingen i Teknik & Miljø-forvaltningen forbedres markant. Det er helt utilstedeligt, at behandle byens borgere og virksomheder så langsomt og lemfældigt, som lang de fleste opleve det pt. |

3

Hvordan kan dialogen og samarbejde forbedres på tværs af forvaltning, politikere og grundejerforeninger/private grundejere? [Involvering og samarbejde]

| | |
|--------------------------------|--|
| Andreas Keil | Kontakten mellem politikere og foreninger skal styrkes, og initiativer som møder og paneldebatter er gode tiltag ift. dette. Samtidig skal vi i vores forvaltning have en øget og hurtigere tilgængelighed |
| Marcus Vesterager | Mine egne erfaringer med dialog mellem mig som politiker og grundejere er gode, og jeg håber også, at den opfattelse går den anden vej. Eksempelvis var jeg i tæt dialog med en række beboere på Østerbro, efter Teknik- og Miljøforvaltningen lagde op til, at der skulle gives tilladelse til fravigelse af tre villaservitutter. Jeg var også på rundvisning i området, og det var godt se området an, inden vi behandlede sagen i udvalget. Jeg oplever at få større forståelse for sagen, når jeg taler direkte med de lokale beboere, og jeg tror, det fremmer samarbejdet, når grundejerne føler sig hørt. |
| Mette Reissmann | En god dialog starter med, at alle relevante grupper bliver hørt og inddraget i kommunale politiske tiltag af væsentlig karakter, der vedrører deres lokalområde. Inddragelsen skal ske tidligt i processen, før beslutningen er kommet så langt, så der reelt ikke kan laves noget om. Der skal være fuld gennemsigtighed i forhold til beslutningsprocessen. Politikere skal deltage i møder med borgerne – ikke kun embedsmænd. Møder kan holdes fysisk såvel som digitalt. Konkrete forslag der berører borgerne skal sendes i høring. Borgerne kan få fortræde for TMU. Alle politikere kan skrives og ringes til. Politikerne skal tjene borgerne. Sker det ikke, kan man jo sætte sit kryds et andet sted ved næste valg. |
| Gorm Anker Gunnarsen | Gennem det seneste årti har lokaludvalgene og miljøpunkterne udviklet sig i rollen som steder, hvor lokalplaner diskuteres, hvor stærke høringsvar formuleres, hvor områdefornyelser har fået rodfæste og hvor nye muligheder for anvendelse af grundejernes fællesarealer kan drøftes. Vi har på den måde fundet en kompensation for, at afstanden ofte bliver for stor til Rådhuset. |
| Finn Rudaizky | Kommunen er en mastodont, og det er ofte alt for svært at komme i hurtig dialog med de rigtige. Jeg vil i valgkampen stille forslag om, at der nedsættes et nyt dialogråd mellem grundejerne og forvaltningen som løbende kan drøfte og afklare aktuelle problemstillinger og dermed sikre, at dialogen med forvaltningen er mere forpligtigende og direkte. Jeg vil ikke lade mig spise af med bare et ”snakkeråd”, hvor forvaltningen ikke kan give tilsagn om noget som helst. Der skal helt enkelt uddelegeres kompetence fra forvaltningen til rådet så der kan træffes hurtige beslutninger. Hvis grundejerne giver et bud på, hvad rådet skal kunne tage stilling til, tager jeg det gerne med ind på rådhuset. |
| Jakob Næsager | Sagsbehandlingstiden i kommunen skal ned, så grundejere hurtigere kan få et svar og en afgørelse fra kommunen. Det gælder både for byggetilladelse og tilladelser efter lokalplaner. Det er også vigtigt, at der er en kontinuerlig dialog mellem politikere og grundejerforeninger. Derfor vil opfordre til regelmæssige møder ligesom udvalgene på Rådhuset holder med Handicapråd, Ældreråd, Erhvervsråd m.v. Jeg håber, at den nye teknik- og miljøborgmester sammen med Grundejer.dk vil facilitere sådanne møder. |
| Jens-Kristian Lütken | Det er meget frustrerende, at der er meget lang ventetid på at få behandlet en byggesag. Samtidig oplever mange at rådgivningen ikke er god nok. Derfor er det helt afgørende at sagsbehandlingstiden barberes ned og at vi kommer videre med at få skabt en servicekultur i Teknik- og Miljøforvaltningen. Hvis det lykkedes at ændre på de to forhold, så er jeg også sikker på at dialogen bliver bedre mellem kommunen og grundejerne. |
| Mette Annelie Rasmussen | Ift. de udfordringer vi står overfor, tror jeg at vi skal blive bedre til at tænke mindre i siloer og mere på tværs. Det kunne være et fælles forum bestående af de tre parter. Ift. at sikre en bedre byggesagsbehandling, er det mit ønske at vi fra Rådhusets side ser på en model hvor vi mere kontinuerligt følger op med vores kunder altså Københavnerne, efter endt sagsbehandling, dette primært for at vi i København kan øge vores service til borgerne. |
| Niels Peder Ravn | Først og fremmest skal vi have indført en mere effektiv sagsbehandling, som kortsletter de bureaukratiske processer. Jeg foreslår at forvaltningen fremover tilbyder både borgere, virksomheder og foreninger en fast kontaktperson, som skal fungere som ”forbindelsesofficer” mellem forvaltningen og borgeren/virksomheden/foreningen. Det nuværende såkaldte ”kundecenter” er nærmest en vittighed. Og det er nødvendigt at skabe en funktion, som kan tage ansvar for en hurtigt og effektiv sagsbehandling, som bl.a. kan spare borgeren/virksomheden/foreningen for at betale eksterne rådgivere i forsøget på at lette sagsbehandlingen. |

4

Hvordan løser vi de stigende parkeringsproblemer på de private fællesveje i villaområderne? [Muligheder for privat parkeringsordning]

| | |
|--------------------------------|--|
| Andreas Keil | At indlemme villaområderne i parkeringszoner (kommunens farveinddeling), private parkeringsordninger. |
| Marcus Vesterager | Jeg mener, at der generelt skal være færre biler i København, og dermed også mindre parkering. Det vil skabe plads til flere cykelstier og grønne områder. Med det er også nødvendigt, at vi finder løsninger for, hvordan vi undgår, at "hjemløse" bilister kommer til at holde på private fælles veje i stedet for på offentlig vej. Der kan være flere måder at løse det på – for eksempel tidsmæssig begrænsning på gratis parkering på privat fællesvej eller udvidelse af p-zonerne – men det er vigtigt, at disse løsninger findes sammen med de lokale beboere, og ikke blot dikteres fra rådhuset. |
| Mette Reissmann | Jeg bor selv på en privat fællesvej, som ligger uden for p-zonen. Bilister nordfra, fra indre Østerbro og håndværkerbiler fra andre bydele parkerer her til gene for beboerne. Der skal enten ske en udvidelse af p-zonen i belastede områder med betaling eller tidsbegrænset parkering. Der skal samtidig udstedes beboerlicens + gæstetilladelser. Højere pris på beboerlicens ved bil nr 2 og 3 kan overvejes. |
| Gorm Anker Gunnarsen | København udvider gradvist parkeringszoner, således at de nærmer sig kommunegrænsen. Det vil være en fordel at øge tempoet i denne udvidelse. Det er også særdeles vigtigt, at alle bidrager til, at der kommer færre og ikke flere biler i København. Det kan blandt andet ske ved at især støtte etablering af ladestandere i villakvarterer for elbiler, der indgår i delebilsordninger blandt ejerne. Og så bør alle københavnere overveje en ekstra gang om de kan nøjes med cykel og kollektiv trafik i hverdagen. |
| Finn Rudaizky | Jeg har ikke en endelig løsning på parkeringsproblemerne på de private fællesveje men jeg er klar til at pålægge kommunen at komme med løsningsforslag i dialog med grundejerne. Det kan ikke passe, at villaområderne bruges som parkeringsplads for personer der arbejder andre steder i byen. |
| Jakob Næsager | Der er stor forskel på, hvad de enkelte grundejerforeninger ønsker. Derfor er det vigtigt, at der findes en løsning med hver enkelt grundejerforening. Fælles for alle grundejerforeninger er, at man ikke skal være parkeringsareal for nærliggende pendlere eller charterturister, der ikke vil betale for at parkere i egentlige parkeringshuse. Vi konservative ønsker at udbygge Metroen, så der er Metro til alle bydele, og så man kan komme hvor som helst i København på en halv time. Det kan forhåbentlig begrænse mængden af pendlere, hvis de har attraktive og hurtige alternativer til bilen. Vi konservative har også foreslået parkér- og rejsanlæg, så pendlerne ikke skal parkere i villakvartererne. Fx har vi foreslået, at der kunne laves forsøg med parkér og rejs fra de eksisterende parkeringsanlæg i Ørestad og Nordhavn, der ligger klods op af Metroen, så pendlerne kan tage Metroen resten af vejen ind til City. |
| Jens-Kristian Lütken | Et helt afgørende greb er at etablere parkeringszoner, således at villavejene ikke bruges som gratis lufthavnsparkering eller af pendlere fra andre kommuner. Nogle steder kan folk ikke komme ud af at deres egen indkørsel på grund af parkerede pendlerbiler. Det er fuldstændig uholdbart og derfor er jeg glad for at Venstre har været med til at sikre en analyse af mulighederne for udvidelse af parkeringszonerne. Nu skal resultaterne fra undersøgelsen så løbes i mål med de nødvendige investeringer. |
| Mette Annelie Rasmussen | I Radikale Venstre ønsker vi en strategi for hvordan vi udvider p zonerne i København, således at København ikke bliver pendlerenes parkeringsplads og gå i dialog med vejlaug på de private fællesveje der måtte ønske at skifte status. Et andet greb er at indføre flere 3 times parkeringszoner, en mulighed som Radikale Venstre ønsker at udbrede der hvor der er et dokumenteret behov. |
| Niels Peder Ravn | Jeg ønsker at afskaffe p-lincen for kommunens borgere, da beboerlicensen intet har med trængselsregulering at gøre; den er en decideret ekstraskat på det, at være københavnner. Når det er teknisk muligt at registrere, hvilke biler, som har p-licens, er det også teknisk muligt at registrere det modsatte. Vi skal have indført 2-timers p-zoner på de private fællesveje med mulighed for elektronisk registrering af gæsteparkering gennem et system som det, man kender fra flere boligforeninger. Derudover skal der ses på rentabiliteten ved at anlægge pendler-parkeringsanlæg i forbindelse med de ydre Metro-stationer. |

5

Ved udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje notificeres ejeren (grundejerforeningen) kun sjældent, hvilket skaber problemer ift. lokal koordinering. Er du enig i at ejeren/grundejerforeningen automatisk bør notificeres af forvaltningen ifm. udstedelse af gravetilladelser på private fællesveje? [Høringsprocesser og involvering af grundejerforeningen]

| | |
|--------------------------------|--|
| Andreas Keil | Jeg bor selv på en privat villavej, og kender udmærket til udfordringen med manglende orientering og varsel ifm. anlægsarbejde. Jeg mener bestemt at grundejerforeningerne skal varsles, orienteres og høres ved anlægsarbejde. |
| Marcus Vesterager | Jeg vidste ikke, at ejer eller grundejerforeningen sjældent notificeres i forbindelse med udstedelse af gravetilladelse. Umiddelbart forstår jeg slet ikke hvorfor. Jeg har svært ved at se, det burde være noget større problem at få til at ske automatisk, og jeg er enig i, at ejer eller grundejerforeningen bør notificeres. Det er en skam, at det ikke sker, og jeg forstår godt, hvis det giver anledning til frustrationer og besværliggør den lokale koordinering. Det må vi kunne finde en løsning på. |
| Mette Reissmann | Ja. Det skal være en automatisk orientering af de beboere, der berøres af byggeri, gravearbejde mv. Der skal også være oplyst en mulighed for at rette henvendelse til forvaltningen, såfremt der er væsentlige gener i form af fremkommelighed eller støj i forbindelse med gravearbejdet eller byggeriet. Oplysning om egentlig klageadgang skal naturligvis også fremgå. |
| Gorm Anker Gunnarsen | Ja. Jeg ved, at det er besværligt for grundejerforeninger at følge med i grave-planer – og det er ofte set, at gravearbejde i samme kvarter ikke er koordineret mellem forsyningselskaberne. Så det vil være en fordel for alle parter, hvis folk, der kender og kerer sig om lokalområdet får bedre muligheder for at følge med. |
| Finn Rudaizky | Jeg bakker varmt op om kravet om, at ejere automatisk notificeres ved gravetilladelser på de private fællesveje. Det er sund fornuft og helt rimeligt. Jeg undrer mig over, at det ikke allerede er indført, men det må vi så tage fat i. |
| Jakob Næsager | Naturligvis skal grundejerne orienteres om gravearbejde i passende tid inden, at det påbegyndes. Både beboere på private fællesveje og på kommunale veje bør orienteres i god tid inden gravearbejdet. Der bør også ske en bedre koordinering, så en vej ikke skal graves op flere gange med korte mellemrum – for det er både dyrt og generende. |
| Jens-Kristian Lütken | Jeg er helt enig i at ejere og grundejerforeninger automatisk bør gøres opmærksom på, når der udstedes gravetilladelser på privat fællesvej. Det er derfor et emne som jeg her i efteråret vil tage op i Teknik- og Miljøudvalget. |
| Mette Annelie Rasmussen | Ja – det burde da være sådan, at grundejerforeningen notificeres via eboks eller anden form for e kommunikation. |
| Niels Peder Ravn | Ja, naturligvis skal ejeren orienteres om eventuelle gravetilladelser. I det hele taget skal kommunens forvaltninger tage deres rolle som serviceorgan langt mere alvorligt i fremtiden. Københavns Kommune opfører sig som om borgene er til for kommunens skyld, men det er faktisk omvendt. Det er en holdningsændring, jeg vil kæmpe for at få gennemført. |

6

Hvordan skal beboerne i Københavns randområder kunne bidrage til klima- og miljøindsatser [Motivationen er der hos de her beboere, hvor og hvordan er mulighederne]

| | |
|--------------------------------|---|
| Andreas Keil | Lokalt kan man begrønne sine villaveje, man kan lave fartchikaner så farten nedsættes for det forurener mindre, og man kan tænke miljøvenligt når man bestiller reparationer af fællesarealer hos eksterne virksomheder. |
| Marcus Vesterager | Der er store potentialer i villakvarterne på grund af deres grønne og rummelige karakter, som kan være med til at forbedre miljø og sikre os mod klimaforandringer. Vi skal styrke biodiversiteten, som er under pres, og hvor der er plads i villakvarterne til at gøre en stor indsats. Eksempelvis hvis noget af haven fik lov til at gro lidt til, hvilket vil være til glæde og gavn for insekter og andre dyr. Samtidig skal vi også effektivisere og renovere boligerne, så vi får bedre vaner og energiforbruget bliver sænket – det er både godt for klima, miljø og beboernes pengepung. |
| Mette Reissmann | Bedre og mere systematisk beboerinvolvering, når der planlægges fælles affaldsløsninger. Herunder hvordan forskellige typer affald, f.eks. elektronik, kan indsamles mest forsvarligt. Etablering af natur- og miljøstation hvor undervisning i bæredygtighed af områdets skoleklasser og fritidsklubber kan foregå og information om bynærnatur kan formidles til borgerne. Det kan medvirke til at skabe samarbejde på tværs af miljø- og lokaludvalg, borgerforeninger og kommunen. Der kan formuleres en bæredygtighedsprofil for hver bydel med udgangspunkt i FN's 17 verdensmål. De sociale elementer også indtænkes i en lokal bæredygtighedsstrategi for ydre områderne i København. |
| Gorm Anker Gunnarsen | Jeg har som bestyrelsesmedlem i Miljø-punkt Amager været med til at understøtte processer, der kan sikre støtte til grundejere, der ønsker større biodiversitet i deres villahaver. Villahaver i København har faktisk gennemsnitligt en større biodiversitet end man finder ude på landet i Danmark. Det kan selvfølgelig blive endnu bedre – og der skal sættes midler af til understøtte og vejlede udviklingen af de privatejede københavnske haver. Og så er det vigtigt helt at udfase brændeovne i områder med fjernvarme. |
| Finn Rudaizky | For mig er klima- og miljøindsatsen et meget vigtigt emne. Vi går til budgetforhandlingerne med et krav om en pulje på mellem 10 og 20 mio. kr. til lokale projekter der kan styrke vores klimaindsats. For Dansk Folkeparti er det dog afgørende, at det er de lokale grundejere og beboere som definerer projekterne. Det er nu engang sådan, at det er dem som har skoen på, der ved, hvor den trykker. Jeg kan forestille mig tilskud til mere genanvendelse og yderligere affaldssortering, etablering af mere biodiversitet på fællesarealer og arrangementer for bl.a. børn der kan lære hvorfor klimaindsatsen er helt afgørende for vores fælles fremtid. |
| Jakob Næsager | Vi bør alle arbejde for bedre klimakløsninger. Det er oplagt, at alle københavnere bør se på, om man selv kan reducere sit energiforbrug. Det er godt for miljøet og for økonomien. Det vil også komme alle til gavn, hvis vi er gode til at sortere vores affald. Jo bedre vi er, jo større sandsynlighed er der for, at affaldet kan genbruges. Det vil give et mindre træk på jordens ressourcer. Vi bør også være opmærksomme på, at vi skal producere mindre spildevand. Derfor skal regnvand separeres, så det ikke havner i de hårdt belastede kloakker, men forhåbentlig kan genanvendes. For os konservative er det også vigtigt, at al udledning af spildevand til Utterslev Mose, Havnen og Øresund stoppes – vi vil ikke have urensset spildevand ud i vores natur eller ud i vores badevand. En omstilling fra benzin- og dieslbiler til elbiler vil også være til gavn for vores fælles klima. Vi ønsker et renere og grønnere København. |
| Jens-Kristian Lütken | Vi kommer over de næste år til at investere massivt i klimatilpasning. For Venstre er det afgørende at disse investeringer tjener flere forskellige formål, f.eks. rekreative formål. Det er derfor meget værdsat hvis grundejerforeningerne vil byde ind med forslag og ideer til, hvordan man både kan klimasikre samtidig med at der skabes attraktive rekreative områder til gavn for lokalområdet. |
| Mette Annelie Rasmussen | Som alle andre københavnere, ved at affald sortere, her skal København sikre at genbrugsstationerne er åbne når københavnere har fri, så giver det god mening at sætte grøn mobilitet foran sort, opsætte el-ladestander, samtidig er det et stort ønske fra Radikale at vi får flere træer i byen og bevarer dem vi har, da de har en positiv indvirkning på klimaet og sundheden. Endvidere spiller separat kloakering og andre LAR løsninger en vigtig rolle i klima og miljø-indsatsen. |
| Niels Peder Ravn | El- og hybridbiler udgør en vigtig faktor i den urbane miljøindsats, men kommunen har dels grundet bureaukrati og dels grundet politiske snubletråde svært ved at følge med i opsætningen af ladestander. Her kan private grundejere til gengæld gøre meget. Med egne indkørsler, carporte eller garager, kan grundejerne købe el- og hybridbiler og få installeret de tilhørende ladestander, og på den måde bidrage positivt til luftmiljøet i og omkring hovedstaden. Et vigtigt område er boligernes energiforbrug, herunder isolering og varmekilder. Når talen falder på biodiversitet, kan haveejere gøre meget for at gøre deres grunde attraktiv for både planter, insekter og fugle. |



Spis din græsplæne

Med bogen ”Fra græsplæne til grøntsagsmark” leverer Lene Skrumsager Møller ikke bare en fascinerende historie om, hvordan hun sammen med sin familie har besluttet at gøre tingene anderledes, man får i høj grad også konkret vejledning til hvordan, man selv kommer igang med at dyrke sin villahave.

AF JACOB GORM LARSEN · FORMAND · GRUNDEJEREN.DK

Med bogen ”Fra græsplæne til grøntsagsmark” leverer Lene Skrumsager Møller ikke bare en fascinerende historie om, hvordan hun sammen med sin familie har besluttet at gøre tingene anderledes, man får i høj grad også konkret vejledning til hvordan, man selv kommer igang med at dyrke sin villahave.

Det er altid fascinerende at læse historier om mennesker som Lene, der gør tingene anderledes og gør dem 100%. Det er som regel historier om familier, der sælger alt; køber en lille sejlbåd og tager jorden rundt i den, og så kan man lege med tanken om – hvad nu hvis... imens man læser deres historie. Der er visse ligheder med den rejse som Lene og hendes familie er på, og så er den alligevel helt unik og anderledes for deres eventyr foregår lige midt i deres villahave i Hvidovre.

For Lene har sat sig for at omdanne en traditionel villahave med græsplæne og

blomsterbede til en grøntsagsmark, hvor hun dyrker et utal af planter og grøntsager. Det er fascinerende at læse om havens forvandling, og det er tankevækkende at følge familiens ”rejse” samtidig med havens forvandling – man behøver vitterlig ikke forlade matriklen for at komme på eventyr.

Men udover den fascinerede historie, giver Lene også råd og vejledning til, hvordan man selv kan komme igang med at dyrke sin græsplæne, og der findes stort set ikke den urt eller grøntsag, som man ikke får råd og vejledning omkring. Bogen er utrolig brugbar som opslagsværk for alle os, der måske ikke er eksperter med grønne fingre.

Så jeg kan på det varmeste anbefale bogen, som også rammer plet i forhold til tidens ånd om biodiversitet og grøn omstilling. Vi kan alle komme på en ”grøn” rejse med familien i vores egen baghave. ■

Fra græsplæne til grøntsagsmark

Forlaget skriver om bogen:

Man behøver ikke at flytte ud på landet for at leve et liv, der er mere simpelt, selvforsynende, naturligt og miljøvenligt. Det viser denne inspirationsbog om en drømmehave i et helt almindeligt parcelhuskvarter. Lene bor under ti kilometer fra Rådhuspladsen med sin familie og har på ét år revolutioneret sin tilværelse og skabt et nyt og mere lykkeligt liv med økologisk køkkenhave, delvis selvforsyning, høns, løbænder og kaniner. Marken og de landlige omgivelser – midt i Hvidovre – er blevet familiens middel til at nå deres dybere mål om en hverdag med: mere tid under himmel, meningsfulde fælles aktiviteter for familien, glæden ved 'fra have til mave'-måltider samt positive tiltag for biodiversitet og klima. I bogen fortæller Lene, hvordan hun forløste sin parcelhushaves potentiale, trin for trin, fra græsplæne til grøntsagsmark, med stort udbytte af sunde afgrøder. Bogen er skrevet, så den nye havejer kan starte her og blive forstadsfarmer. Kom i gang med: lugefri, gravefri og giffri have, tangkartofler på græsplænen, sneglespisende løbænder og høns, organisk affald til kompostjord, flere levesteder for insekter og fugle.





Sekretariat

Mette Weje Østergaard
Tlf. 24 25 05 03
sekretariat@grundejeren.dk

Juridisk Hotline

Grundejeren.dk har en juridisk hotline, som bestyrelser i grundejerforeninger og vejlaug, som er medlem af Grundejeren.dk gratis kan benytte sig af.

For yderligere information se: <https://www.grundejeren.dk/advokatrdgivning>

Forsikring

HDI kollektiv ledelses- og bestyrelsesansvarsforsikring, erhvervsansvar og underslæb for medlemmer af Grundejeren.dk.

Kontakt kasserer@grundejeren.dk for yderligere oplysninger eller evt. Forsikringsagent Stefan Myralf assurance@myralf.dk, T: 53837006

Medlemsblad

Redaktion

Jacob Gorm Larsen (ansvarshavende)
formand@grundejeren.dk

Mette Weje Østergaard
sekretariat@grundejeren.dk

Udgiver: Grundejeren.dk

Layout: Michael Mossefin/Paramedia 13155

ISSN: 22449035

Bestyrelsen

FORMAND

Jacob Gorm Larsen
Valgt for Nordre Hansted
Mail: formand@grundejeren.dk

NÆSTFORMAND

Jørgen Vinding
Valgt for Vanløse Ny Villakvarter
Mail: jv@grundejeren.dk

KASSERER

Poul Hounsgaard
Valgt for Sundbyvang
Mail: Kasserer@grundejeren.dk

SEKRETÆR

Mette Weje Østergaard
Valgt for Ulriksdal
(3. suppleant)
Mail: moe@grundejeren.dk

BESTYRELSESMEDLEMMER

Hanne Skovsgaard
Valgt for Forfatterkvarteret
Mail: hs@grundejeren.dk

Gurbakhsh Singh Sanotra

Valgt for Brønshøj Præstegård
Mail: gss@grundejeren.dk

Jørgen Tetzschner

Valgt for Brønshøjgaards Haveby
Mail: jt@grundejeren.dk

Charlotte Tørngren

Valgt for Vanløse
Grundejersammenslutning,
Fast medlem for Vanløse bydel
Mail: ct@grundejeren.dk

Mette Langelund Klit

Valgt for Vigerslev Haveforstad
Mail: mlk@grundejeren.dk

SUPPLEANTER

Michael L Andersen
Valgt for Danas Park
Mail: ma@grundejeren.dk

Michel Steen-Hansen

Valgt for Søndervang
Mail: ms@grundejeren.dk

Medlemsforeninger

2100 Østerbro

Ny Ryvang Villakvarter
Vejlaug Solvænget
Strandpromenade Kvarterets
Grundejerlaug
Svanevænget Ejerlaug

2300 Sundbyerne

Fredenshøj GF
Godthaab Badensgade
Møllely GF
Odin GF
Strandengen GF
Sundbyvang GF
Ulrick Birchs Allé Vejlaug
Valhal GF
Vestre Solvang GF

2400 NV

Dortheavejs Vejlaug
Enebærvej GF
Utterslevhøj GF

2500 Valby

Ankeret GF
Ejerlauget Cæciliavej 14-56
Forfatterkvarteret GF
Frilands Allés Vejlaug
Gl. Østergaard GF
Grønnehave GF
Hestehaven GF
Højmark GF
Højvang GF
Kløverbladet GF
Lyset GF
Nordre Hanssted GF
Nybovej GF
Ny Østergaard Villaby GF
Strandlyst GF
Søholm GF
Søholm Parkby GF
Søndervang GF
Søndre Hanssted GF
Trekantens Vejlaug
Ulriksdal GF
Valby og Omegns Byggeforening
Valby Nye Villakvarter
Valby Vænge GF
Ved Dæmningen GF
Vigerslev Haveforstad GF

2700 Brønshøj

Allégårdens Villaby GF
Boeslunde GF
Brønshøjgårds Haveby GF
Brønshøj Kirkevejs Vejlaug
Brønshøj Parcellforening
Brønshøjs Præstegård GF
Brønshøj Præstegårdsø
Danas Park GF
Enighedens Vejlaug
Frederikssundsvej 333 EF
Godthaab GF
Havebyen Præstevangen
Holcks Plads
Husum Haveby GF
Husum Ny Haveby GF
Husumgaards Villakvarter
Håbets Allé Vejlaug m.fl.
Kirkemosens Haveby GF
Lille Husum GF
Solhøj GF
Søgaard GF
Vejforeningen af 11/61957
Vejlauget matr. nr 2215-2242

2720 Vanløse

Bakke Allé GF
Bakkedal GF
Damhussøen GF,
Fossgården GF
Frederiksgårds Allé Vejlaug
Grønvangen GF
Hasselvængets Ejerlaug
Hastruplund GF
Holmestien GF
Katrinedal GF
Kildeåens Haveby GF
Kirkestiens Villakvarter GF
Kæragervej GF
Langkærvej/Ledagersti GF
Løvholmens Vejlaug
Morsøvej af 1945 GF
Ofega Plads GF
Slotsherrens Bro GF
Slotsherrens Vænge GF
Slotsherrensvænge GF
Thorupgårdens Haveby GF
Toftøvejens Vejlaug
Tornestykkets Vejlaug
Vanløse Haveby GF
Vanløse Ny Villakvarter GF
Vanløse Stationsby GF
Aabakken GF
Åbjergvejens Rækkehuse GF